Planejamento Estratégico
2012-2015

INSTITUTO DE CIÊNCIAS DO MAR – LABOMAR

•Direção

Prof. Dr. Luís Parente Maia

•Vice-Direção

Profa Dra Maria Ozilea Bezerra Menezes

•Coordenação Acadêmica

Prof. Dr. Luiz Drude de Lacerda

•Secretaria da Direção e do Conselho Deliberativo e Consultivo

Hannelore Nogueira Brandenburg

•Diretoria Administrativa

Claudia Maria Rodrigues Rocha Finger

•Conselho Deliberativo e Consultivo (segundo Estatuto da UFC e Res. 16/CONSUNI 16/8/08)

Diretor do Labomar: Prof. Dr. Luís Parente Maia
Vice-Diretora do Labomar: Profa Dra Maria Ozilea Bezerra Menezes
Coordenador Pós-Graduação: Prof. Dr. Rodrigo Maggioni
Coordenador Graduação em Ciências Ambientais: Prof. Dr. Rivelino Martins Cavalcante
Coordenadora Graduação em Oceanografia: Profa Dra Lidriana de S. Pinheiro
Representante Docente: Profa Dra Danielle Sequeira Garcez
Representante Técnico-Administrativo: Ms. Pedro Bastos de Macedo-Carneiro
Representante Discente: Pedro Henrique Lima Silva Moraes

ESTRUTURA E ETAPAS DO PLANEJAMENTO

Para a elaboração do Plano Estratégico do Labomar – Instituto de Ciências do Mar da Universidade Federal do Ceará - UFC, foi desenhado e utilizado o modelo de planejamento abaixo representado:

Autoria do Modelo: Profa. Dra. Cláudia Buhamra Abreu Romero

Cinco etapas compuseram o Processo de Planejamento:

ETAPA 1
Reunião com a Diretoria e o Conselho do Labomar durante a manhã do dia 08/11/2011 para a definição da Missão, da Visão e dos Valores do Instituto, assim como dos Objetivos do Plano Estratégico.

ETAPA 2
Encontro de Planejamento com professores, técnicos-administrativos e alunos do Labomar, em 01/12/2011, durante todo o dia, no Auditório do Centro de Ciências do Campus do PICI/UFC.

ETAPA 3
Reunião com a Direção do LABOMAR no dia 07/02/2012 para apresentação da primeira versão do Plano Estratégico e validação das Estratégias e Ações propostas pelos grupos de trabalho.

ETAPA 4
Finalização do Plano de Ação pela Direção do Labomar para determinação de: responsáveis, prazos, orçamentos e indicadores de desempenho para cada ação proposta.

ETAPA 5
Preparação e entrega, nas versões impressa e digital, do Plano Estratégico do Labomar, Gestão 2012-2015.

Orientação
Profa. Dra. Cláudia Buhamra Abreu Romero – FEAAC/UFC

Missão

Visão

Valores

MISSÃO

Gerar, desenvolver e difundir conhecimentos e tecnologias sustentáveis, formando profissionais com excelência em ciências marinhas e ambientais.

VISÃO

Ser um centro de excelência internacional na promoção do ensino, da pesquisa e da extensão em ciências marinhas e ambientais, contribuindo para a redução das desigualdades regionais.

VALORES

Ética, Excelência, Inclusão e Sustentabilidade Sócio-Ambiental.

Diagnóstico Estratégico

Análise SWOT

STRENGTHS

Os Pontos Fortes da Organização

Análise SWOT– Pontos Fortes

Clima Organizacional

Gestão

Pesquisa

Imagem

Colaboradores

Produtos e Serviços

Localização

Estrutura

Manutenção

Comunicação Externa

Análise SWOT– Pontos Fortes

Clima Organizacional

- ✓Ambiente interpessoal;
- ✓Interação da direção com os demais setores do instituto;
- ✓Relação entre professores, técnicos, alunos e pesquisadores.

Colaboradores

- ✓Qualificação dos servidores;
- ✓Número de técnicos de pesquisa;
- ✓Renovação do quadro de pessoal;
- ✓Pessoal docente e técnico-administrativo motivado;
- ✓Número de pesquisadores com bolsa de produtividade no CNPq;

Estrutura

- ✓Bons laboratórios;
- ✓Biblioteca setorial;
- ✓Existência de meios flutuantes;
- ✓Centro de Estudos Costeiros (CEAC);
- ✓A concentração dos serviços de ensino, pesquisa e administrativo no único espaço físico promove maior interação.

Análise SWOT– Pontos Fortes

Gestão

- ✓Área de atuação estratégica;
- ✓Respeito à história do Labomar;
- ✓Respeito à história e às pessoas que fizeram esta história (com ressentimento pela não reposição das fotos dos ex-diretores.)
- ✓Estrutura administrativa enxuta;
- ✓Administração democrática nos vários níveis;
- ✓Excelente captador de recursos para fomentar projetos institucionais.

Imagem

- ✓Histórico e nome;
- ✓Inserção Nacional e internacional;
- ✓Boa imagem institucional no ambiente externo;
- ✓Tradição como instituto de pesquisa em ciências marinhas.

Localização

- ✓Localização agradável e próxima ao ambiente marinho.

Manutenção

- ✓Serviços de limpeza terceirizados;
- ✓Manutenção de equipamentos.

Análise SWOT– Pontos Fortes

Pesquisa

- ✓Grupos de Pesquisa;
- ✓Boa estrutura de pesquisa;
- ✓Número de bolsas na graduação de oceanografia;
- ✓Bolsas e intercâmbios internacionais;
- ✓Liberdade no processo criativo e realização de projetos.
- ✓Início do processo de internacionalização;

Produtos e Serviços

- ✓Empresa Júnior;
- ✓Serviços à sociedade;
- ✓Incubadora de empresas;
- ✓Cursos de Graduação e Pós-Graduação;
- ✓Novos cursos de graduação e pós-graduação;
- ✓Melhoria dos cursos de graduação e pós-graduação.
- ✓Excelente produção cientifica;
- ✓Área de atuação multidisciplinar;
- ✓Programa de Educação Ambiental;
- ✓Revista Arquivos de Ciências do Mar;

Comunicação Externa

- ✓*Home Page.*

Diagnóstico Estratégico

Análise SWOT

WEAKENESSES

Os Pontos Fracos da Organização

Análise SWOT– Pontos Fracos

Integração e comunicação interna

Condições Físicas

Manutenção

Gestão

Segurança

Colaboradores

Imagem

Cursos

Desmotivação

Localização

Produção científica

Análise SWOT– Pontos Fracos

Integração e comunicação interna

✓**Falta de integração:**
- No ambiente universitário;
- Dos técnicos com a produção científica;
- Entre a administração e os setores;
- Entre os setores (ex.: setor geológico e marinho) – também com deficiência na comunicação.

✓Pouca eficácia na difusão interna de informações;

Colaboradores

✓**Carências de:**
- Docentes;
- Tripulação;
- Técnicos (ex.: Apoio administrativo e didático).

Desmotivação

✓Falta de motivação dos técnicos;
✓Início de desmotivação de professores.

Análise SWOT– Pontos Fracos

Condições Físicas

- ✓Prédio antigo;
- ✓Climatização ruim;
- ✓Recepção do Labomar;
- ✓Falta de estacionamento;
- ✓Inexistência de almoxarifado;
- ✓Falta de espaço de convivência;
- ✓Pouca estrutura para embarque;
- ✓Falta de copiadora para a graduação;
- ✓Cópias;
- ✓Logística para a mobilidade de documentos (malote);
- ✓Idade do barco;

Análise SWOT– Pontos Fracos

Condições Físicas

- ✓Equipamentos insuficientes – mobiliário;
- ✓Salas de aula inadequada (instalação elétrica);
- ✓Telhas de amianto ao lado do restaurante;
- ✓Existência de Laboratório em espaço residencial;
- ✓Nenhuma acessibilidade para deficientes físicos (elevadores e rampas);
- ✓Falta de restaurante/ cantina (espaço inadequado do RU);
- ✓Poucos veículos (ex.: transporte para coleta didática e científica);
- ✓Infra-estrutura não preparada para eventos climáticos extremos (inundação);
- ✓Infra-estrutura computacional (disponibilidade para professores);
- ✓Falta de coleções didáticas e pouco acesso às coleções científicas;
- ✓Falta de estrutura para recebimento de amostras e pessoal de campo;
- ✓Espaço físico limitado e inadequado: gabinetes do corpo docente, tamanho e acessibilidade nas salas de aula , ampliação e criação de laboratórios de pesquisa, didáticos, PET, Empresa Jr., biblioteca, sala de informática, etc).

Análise SWOT– Pontos Fracos

- ✓ Organograma ultrapassado;
- ✓ Horários de trabalho indefinidos;
- ✓ Falta da definição de atribuições;
- ✓ Sobrecarga da diretoria administrativa;
- ✓ Momento de pouco apoio ao barco Martins Filho;
- ✓ Falta da utilização da embarcação nas atividades didáticas;
- ✓ Faltas de recursos e apoio técnico para o PEAM considerando a sua importância na difusão do Labomar;
- ✓ Ausência de um plano de gerenciamento dos resíduos;
- ✓ Metas não definidas (falta de metas integradas de pesquisa);
- ✓ Falta de valorização dos técnicos
- ✓ Normas mais claras contemplando a igualdade no uso do carro para as atividades de pesquisa;
- ✓ Clareza sobre o sistema administrativo (funções do coordenador acadêmico, coordenadores, pesquisadores, etc).

Análise SWOT– Pontos Fracos

Imagem

- ✓Falta Identificação externa do Labomar;

Localização

- ✓CEAC isolado e inacessível;
- ✓Isolamento da estrutura da UFC;
- ✓Distância e isolamento das unidades.

Manutenção

- ✓Limpeza (banheiros);
- ✓Sujeira e material inservível no piso inferior ;
- ✓Falta de recursos para a manutenção das embarcações;
- ✓Manutenção ruim de equipamentos de alguns laboratórios;
- ✓Condições insalubres de alguns espaços de uso comum.

Segurança

- ✓Risco Ambiental/ Pessoal;
- ✓Falta de triagem na entrada;
- ✓Alta rotatividade dos seguranças;
- ✓Inadequação e a falta de segurança;
- ✓Pessoal de segurança mal treinado;
- ✓Sem controle de acesso ao instituto.
- ✓Manejo dos resíduos dos laboratórios inexistente.

Análise SWOT– Pontos Fracos

Cursos

- ✓ Cursos de graduação com carga horária desbalanceada
- ✓ Pouca interação interdepartamental em relação às disciplinas da graduação;
- ✓ Pouca ligação entre graduação e pós-graduação (“compartimentalização”);
- ✓ Pouco numero de atividades de extensão;
- ✓ Projeto político pedagógico necessita reformulação.
- ✓ Falta de reconhecimento do curso.

Produção científica

- ✓ Qualis baixo da revista, falta de DOI;
- ✓ Número de Publicação em revistas de baixa qualidade.

Diagnóstico Estratégico

Análise SWOT

OPPORTUNITIES

As Oportunidades do Ambiente

Análise SWOT– Oportunidades

Expansão

- ✓Pré Sal;
- ✓Amazônia Azul;
- ✓Expansão da atividade aquícola (Aquicultura);
- ✓Parcerias internacionais;
- ✓Convênios externos c/ empresas, como o Porto;
- ✓Interiorização, usando os sistemas EAD;
- ✓Fortalecimentos dos cursos de graduação e pós-graduação.

Estrutura

- ✓Construção da nova sede.

Análise SWOT– Oportunidades

Pesquisa

- ✓Pesquisa e exploração marinha em expansão;
- ✓Financiamento à pesquisa com recursos crescentes.

Serviço

- ✓Aumento da demanda por cursos de graduação e de pós

Diagnóstico Estratégico

Análise SWOT

THREATS

As Ameaças do Ambiente

Análise SWOT– Ameaças

Colaboradores

- ✓Falta de vagas para professor.

Estrutura

- ✓A não construção da nova sede;
- ✓Possível interdição do prédio por falta de condições sanitárias ou estrutura.

Gestão

- ✓Burocracia da Universidade;
- ✓Não adequação do Labomar até a construção da nova sede;
- ✓Possível interrupção na contratação de funcionários (docentes e técnico-administrativos);
- ✓Falta de esclarecimentos da administração da Universidade, sobre o processo de mudança física do Labomar (recursos disponíveis, período, estratégias).

Análise SWOT– Ameaças

Imagem

✓Possível avaliação ruim dos cursos de graduação e pós-graduação.

Localização

✓Reação da vizinhança às atividades do Labomar.

Manutenção

✓Vetores patogênicos (pombos, ratos, baratas, dengue).

Recursos

✓Recursos reduzidos da própria IES;
✓Contingenciamento de recursos por parte do MEC;
✓Recursos Federais para ampliar e/ou construir espaço físico e equipamentos.

Objetivos

Resultados Esperados

Objetivos GERAIS do Labomar para o

Plano Estratégico 2012-2015

1. Fortalecer a Imagem de Marca do Labomar.
2. Elevar a percepção de Valor dos serviços do Labomar e seu do Poder de Competitividade.

Objetivos de GRADUAÇÃO do Labomar para o

Plano Estratégico 2012-2015

1. Aumentar a quantidade de vagas de 320 para 1200
2. Elevar a taxa de conclusão
3. Fomentar a pesquisa e extensão na graduação
4. Ampliar a mobilidade nacional e internacional
5. Aumentar a inserção dos alunos no mercado de trabalho

Objetivos de PÓS-GRADUAÇÃO do Labomar para o Plano Estratégico 2012-2015

1. Elevar à excelência internacional (7 da CAPES)
2. Inserção dos egressos no mercado de trabalho

Objetivos de PESQUISA E INOVAÇÃO do Labomar para o Plano Estratégico 2012-2015

1. Internacionalização da pesquisa
2. Garantia da propriedade intelectual
3. Aumentar a interação com setor produtivo e de geração de políticas públicas
4. Atendimento aos programas nacionais de C&T na área de atuação do Labomar.

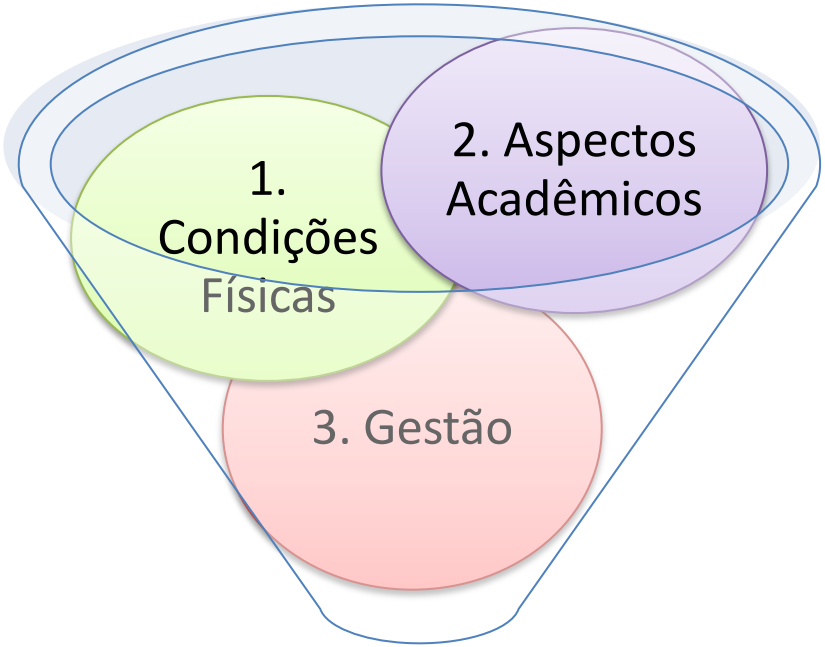
Objetivos de EXTENSÃO do Labomar para o

Plano Estratégico 2012-2015

1. Aumentar a capacidade de atendimento da demanda da sociedade
2. Elevar a percepção de valor das atividades do Labomar na sociedade
3. Aumento da participação dos alunos da graduação e pós-graduação nas atividades de extensão

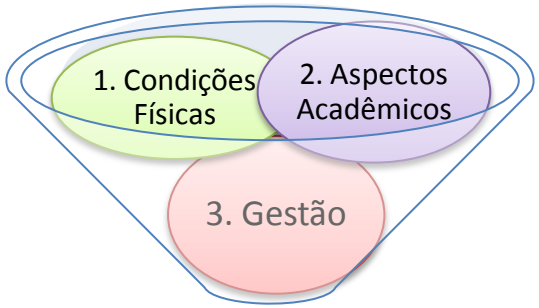
Decisões Estratégicas

Estratégias e Ações



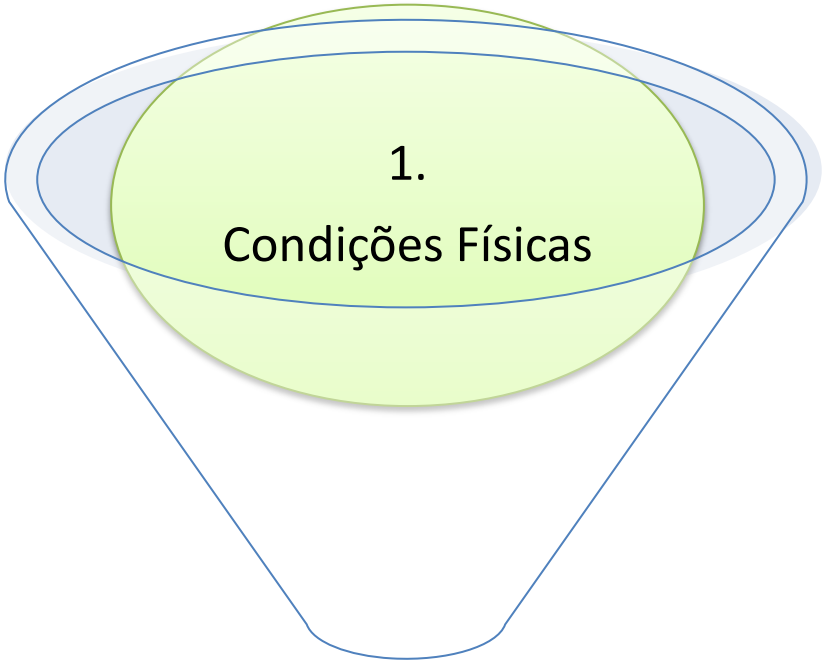
Fortalecimento da Imagem de Marca do Labomar

VALOR E COMPETITIVIDADE



Fortalecimento da Imagem de Marca do Labomar

VALOR E COMPETITIVIDADE



Melhorar as Condições Físicas do Labomar para viabilizar a valorização e a expansão de suas atividades.

O quê (Estratégia)	Por que (Ponto Fraco)	Como (Ação)	Quem (Responsável)	Quando (Prazo)	Quanto (Orçamento)	Obs.
1 **Melhorar Condições Físicas do Labomar**	**LABORATÓRIO** ✓Existência de laboratórios em espaço residencial;	✓Aproveitamento do espaço do porão p/ salas de aula e didáticas.	Diretor	Julho/2012	-	Definido como restaurante universitário.
		✓ Criar laboratórios multiusuário. (Revolucionária)	Conselho do Labomar	2014		Ação para o novo prédio a ser construído.
		✓ Retirar o pessoal técnico e docente de dentro dos laboratórios para gabinetes de trabalho específicos. (Revolucionária)	Conselho do Labomar	2014		Ação para o novo prédio a ser construído, e deve ser acompanhado pelos docentes.

O quê (Estratégia)	Por que (Ponto Fraco)	Como (Ação)	Quem (Responsável)	Quando (Prazo)	Quanto (Orçamento)	Obs.
1 **Melhorar Condições Físicas do Labomar**	**COPIADORA** ✓ Falta de copiadora para a graduação. ✓ Cópias;	✓ Limpeza e adequação do espaço já disponível. Instalação de máquina	Administração - Cláudia	Março 2012		Parceria c/copiadora externa (docente deixa material para ser copiado pelos alunos).
		✓ Instalar copiadora (terceirizada) na sala de depósito do 2º andar.	Ídem	Março 2012		
		✓ Fazer convênio com copiadora externa ao Labomar.	Ídem	Março 2012		

O quê (Estratégia)	Por que (Ponto Fraco)	Como (Ação)	Quem (Responsável)	Quando (Prazo)	Quanto (Orçamento)	Obs.
1 **Melhorar Condições Físicas do Labomar**	**CANTINA/ RESTAURANTE** ✓ Falta de restaurante/ cantina (espaço inadequado do RU); ✓ Telhas de amianto ao lado do restaurante;	✓ Adequação da infraestrutura atual para estes fins	Diretoria	Julho 2012		Adequação do galpão para o restaurante
		✓ Mover o restaurante para o galpão	Diretoria	Julho 2012		
		✓ Adequar o trailer de lanches as normas de higiene.	Administração Cláudia	Março 2012		Falar com o responsável pelo trailer

O quê (Estratégia)	Por que (Ponto Fraco)	Como (Ação)	Quem (Responsável)	Quando (Prazo)	Quanto (Orçamento)	Obs.
1 **Melhorar Condições Físicas do Labomar**	**EMBARQUE** ✓Pouca estrutura para embarque;	✓ **Nomear um coordenador de embarque para atuar junto à Marinha do Brasil no embarque de graduandos;**	Sr. Miguel	Março 2012		O Conselho escolheu o Sr. Miguel como coordenador de embarque junto a Marinha.
		✓ **Desativação do barco Martins Filho;**	Diretor	Julho 2012		Providenciar troca do Barco Martins Filho pelo do Instituto Federal do RN.
		✓ **Implementação do barco Catamarã;**	Diretoria	Julho 2012		Ver junto ao BNB como está o recurso para a implementa-ção.
		✓ **Consertar a lancha**	Miguel	Março 2012		Solicitar proposta no mercado
		✓ **Locação emergencial de embarcação**	Miguel/Prof. Coordenador			

O quê (Estratégia)	Por que (Ponto Fraco)	Como (Ação)	Quem (Responsável)	Quando (Prazo)	Quanto (Orçamento)	Obs.
1 **Melhorar Condições Físicas do Labomar**	**INSTALAÇÕES ELÉTRICAS** ✓Salas de aula inadequadas (instalação elétrica);	✓ Reavaliação das **instalações elétricas**.	Administração Cláudia	Março 2012		Em fase de andamento

O quê (Estratégia)	Por que (Ponto Fraco)	Como (Ação)	Quem (Responsável)	Quando (Prazo)	Quanto (Orçamento)	Obs.
1 **Melhorar Condições Físicas do Labomar**	**CLIMATIZAÇÃO** ✓Climatização ruim.	✓ Trocar janeleiros por *splits.*	Administração Ivan	Dez/2012		Fazer Termo de Referencia para a PRPL

O quê (Estratégia)	Por que (Ponto Fraco)	Como (Ação)	Quem (Responsável)	Quando (Prazo)	Quanto (Orçamento)	Obs.
1 **Melhorar Condições Físicas do Labomar**	**INFORMÁTICA** ✓Infra-estrutura computacional (disponibilidade para professores).	✓ *Wifi* em todo o Labomar;	Administração Cláudia	Dez/2012		Fazer um estudo de redimensio-namento e o Termo de Referência

O quê (Estratégia)	Por que (Ponto Fraco)	Como (Ação)	Quem (Responsável)	Quando (Prazo)	Quanto (Orçamento)	Obs.
1 **Melhorar Condições Físicas do Labomar**	**ACADÊMICAS** ✓Falta de coleções didáticas e pouco acesso às coleções científicas	✓Compra de coleções e acesso a coleções via internet.				Ação para o novo prédio a ser construído.
		✓Acesso a vídeos e periódicos.	PET	Dez/2012		O PET já iniciou a apresentação de vídeos pedagógicos.

O quê (Estratégia)	Por que (Ponto Fraco)	Como (Ação)	Quem (Responsável)	Quando (Prazo)	Quanto (Orçamento)	Obs.
1 **Melhorar Condições Físicas do Labomar**	**ESPAÇO DE CONVIVÊNCIA** ✓Falta de espaço de convivência;	✓Utilização das áreas do estacionamento e galpão;	Diretor	Dez/2012		O Galpão já está sendo preparado para ser o refeitório
		✓Criar um espaço de convívio ou (1) ocupando parte do estacionamento, ou (2) no galpão, ou (3) na atual cantina.	Administração Cláudia	Dez/2012		Implementar a atual cantina como espaço de convivência
		✓ Eliminar os espaços de café individuais por um de convívio comum (revolucionária)				Ação prevista para o prédio novo

O quê (Estratégia)	Por que (Ponto Fraco)	Como (Ação)	Quem (Responsável)	Quando (Prazo)	Quanto (Orçamento)	Obs.
1 **Melhorar Condições Físicas do Labomar**	**INFRAESTRUTURA** ✓Prédio antigo ✓Recepção ✓Estacionamento ✓Acessibilidade física (elevadores e rampas). ✓Equipamentos insuficientes – mobiliário. ✓Espaço físico limitado e inadequado: gabinetes do corpo docente, tamanho e acessibilidade nas salas de aula. ✓Falta de estrutura para recebimento de amostras e pessoal de campo. ✓Infra-estrutura não preparada para eventos climáticos extremos. ✓Isolamento da estrutura da UFC. ✓Ocupação do prédio do ICA/SEARA DA CIÊNCIA	✓ Ampliação e criação de laboratórios de pesquisa, didáticos, PET, Empresa Jr., biblioteca, sala de informática, etc).	Conselho do Labomar			Ações previstas para o prédio novo. O PET foi implantado
		✓ Ativar a Comissão de Espaço;	Diretoria			Já foi reativada
		✓ Avaliar e implementar sugestões da Comissão de Espaço.	Conselho do Labomar	Dez/2012		
		✓ Mudança para o novo prédio com espaços de salas e laboratórios adequados a demanda atual e futura do Labomar; ✓ Programar a ocupação do prédio do ICA/SEARA DA CIÊNCIA	Coordena-dores dos cursos	Abril/2012		Já dimensio-nado pelo Conselho do Labomar

O quê (Estratégia)	Por que (Ponto Fraco)	Como (Ação)	Quem (Responsável)	Quando (Prazo)	Quanto (Orçamento)	Obs.
1 **Melhorar Condições Físicas do Labomar**	**VEÍCULOS** ✓Poucos veículos (ex.: transporte para coleta didática e científica);	✓ Sistema de transporte próprio entre Labomar-PICI-CEAC	Administração			Quando tiver no prédio novo
		✓ Aquisição de veículo para pesquisa de campo.	Administração/ Ivan	Dez/2012		Fazer Termo de Referência a PRPL
	✓CEAC isolado e inacessível;	✓ Normas mais claras contemplando a igualdade no uso do carro para as atividades de pesquisa;	Diretoria	Mar/2012		Prioritaria-mente para administração
	✓ Distância e isolamento das unidades.	✓ Compra de uma topic para o trajeto Labomar-CEAC	Diretoria	Abril/2012		Recursos Convênio SETEC/MEC
		✓ Estimular o respeito às regras existentes para utilização do carro.	Servidores	Mar/2012		

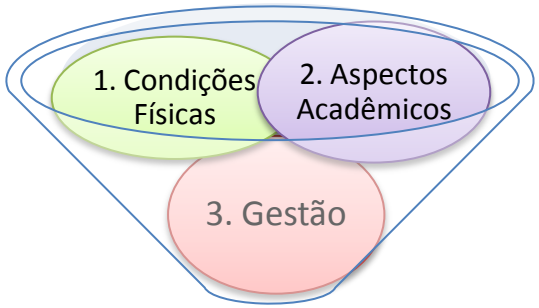
O quê (Estratégia)	Por que (Ponto Fraco)	Como (Ação)	Quem (Responsável)	Quando (Prazo)	Quanto (Orçamento)	Obs.
1 **Melhorar Condições Físicas do Labomar**	**MALOTE** ✓Logística para a mobilidade de documento	Estudar a possibilidade de ter malote Labomar/PICI duas vezes por dia.				Não existe demanda para esta ação

O quê (Estratégia)	Por que (Ponto Fraco)	Como (Ação)	Quem (Responsável)	Quando (Prazo)	Quanto (Orçamento)	OBS.
1 **Melhorar Condições Físicas do Labomar**	**ALMOXARIFADO** ✓ Inexistência de almoxarifado;	✓ Criar um almoxarifado comum e universal (revolucionária)				Ação para o prédio novo

O quê (Estratégia)	Por que (Ponto Fraco)	Como (Ação)	Quem (Responsável)	Quando (Prazo)	Quanto (Orçamento)	Obs.
1 **Condições Físicas:** **Aumentar e melhorar atividades de Manutenção**	✓Limpeza (banheiros); ✓Sujeira e material inservível no piso inferior ; ✓Falta de recursos para a manutenção das embarcaçõe ✓Manutenção ruim de equipamentos de alguns laboratórios;	✓Cobrar e justificar o aumento do pessoal da limpeza.	Administração/ Cláudia			Já foi solicitado mais um terceirizado.

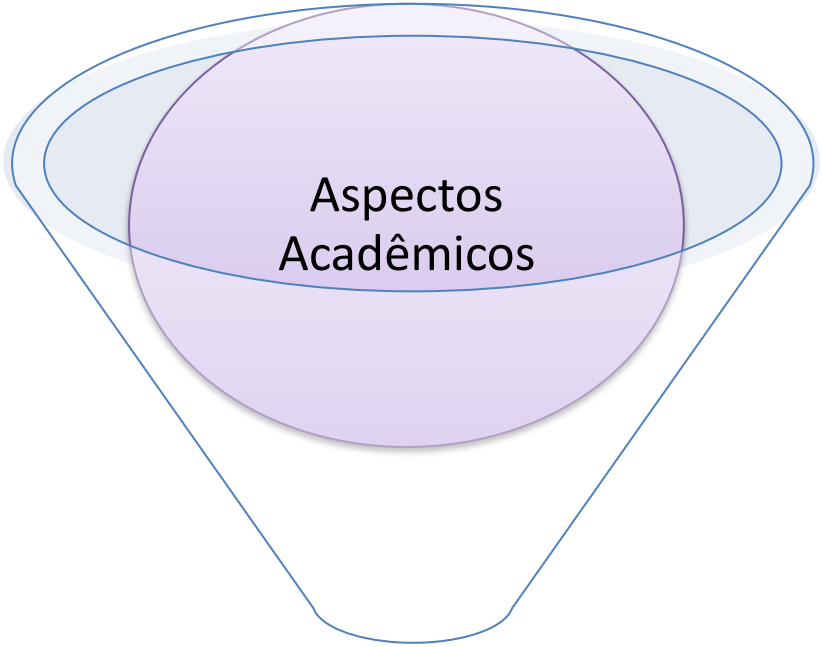
O quê (Estratégia)	Por que (Ponto Fraco)	Como (Ação)	Quem (Responsável)	Quando (Prazo)	Quanto (Orçamento)	Obs.
1 **Condições Físicas:** **Elevar Segurança Física**	✓Falta de triagem na entrada; ✓Alta rotatividade dos seguranças; ✓Inadequação e a falta de segurança; ✓Pessoal de segurança mal treinado; ✓Sem controle de acesso ao instituto.	✓ Sistema de identificação (de pessoas e carros) e catraca eletrônica para o acesso ao prédio;	Diretoria	Fev/2012		Implantado sistema de identificação
		✓Implantação da recepção com aquisição e/ou realocação de um servidor do instituto para esta atividade.				Já foi providenciado
		✓Sistema de câmera, orientação dos vigilantes e pensar possibilidade de triagem.	Administração/ Ivan	Dez/2012		Fazer Termo de Referência para a PRPL

O quê (Estratégia)	Por que (Ponto Fraco)	Como (Ação)	Quem (Responsável)	Quando (Prazo)	Quanto (Orçamento)	Obs.
1 **Condições Físicas:** **Elevar segurança no manejo de resíduos**	✓ Risco Ambiental/ Pessoal; ✓ Manejo dos resíduos dos laboratórios inexistente. ✓ Ausência de um plano de gerenciamento dos resíduos; ✓ Condições insalubres de alguns espaços de uso comum.	✓ Mapeamento de riscos ambientais e aquisição de sistemas de segurança.	Diretoria			Criar a Comissão de Resíduos
		✓ Implantar comissão de resíduos e protocolo de coleta e disposição dos resíduos.	Comissão de Resíduos	Março/2012		Tomar todas as providên-cias necessá-rias
		✓ Elaborar um plano de controle de resíduos de Laboratório.	Comissão de Resíduos	Julho/2012		Providenciar



Fortalecimento da Imagem de Marca do Labomar

VALOR E COMPETITIVIDADE



Atingir os objetivos de Graduação, de Pós-Graduação, de Pesquisa e Inovação e de Extensão do Labomar.

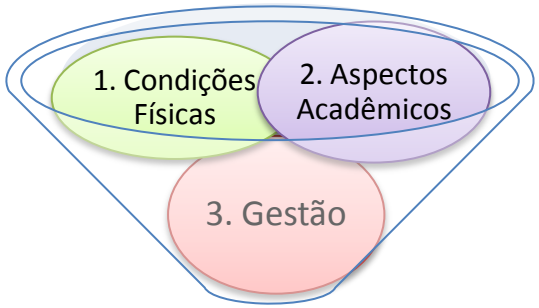
O quê (Estratégia)	Por que (Ponto Fraco)	Como (Ação)	Quem (Responsável)	Quando (Prazo)	Quanto (Orçamento)	Obs.
2 **REVER PROJETO POLÍTICO PEDAGÓGICO DOS CURSOS**	✓ Falta de reconhecimento do curso; ✓ Cursos de graduação com carga horária desbalanceada ✓ Projeto político pedagógico necessita reformulação.	✓ Coordenação e representantes das unidades curriculares				O Projeto Político Pedagógico já foi elaborado e deve ser apresentado e discutido com toda a comunidade acadêmica

O quê (Estratégia)	Por que (Ponto Fraco)	Como (Ação)	Quem (Responsável)	Quando (Prazo)	Quanto (Orçamento)	Obs.
2 **ATIVIDADE DE GRADUA-ÇÃO**	✓Uso de embarcação das atividades didáticas;	✓Integrar os meios flutuantes à demanda didática da graduação	Conselho Labomar	Abril		
		✓Promover e criar oportunidades para os cursos do Instituto em práticas embarcadas e em terra, assegurando-lhes o seguro e despesas de traslado.	Conselho Labomar	Abril		

O quê (Estratégia)	Por que (Ponto Fraco)	Como (Ação)	Quem (Responsável)	Quando (Prazo)	Quanto (Orçamento)	Obs.
2 **Promover maior interação da pós-graduação com as atividades da graduação**	✓ Pouca interação interdeparta-mental em relação às disciplinas da graduação. ✓ Pouca ligação entre graduação e pós.	✓ Seminários da pós-graduação para a graduação	Diretoria	Abril		

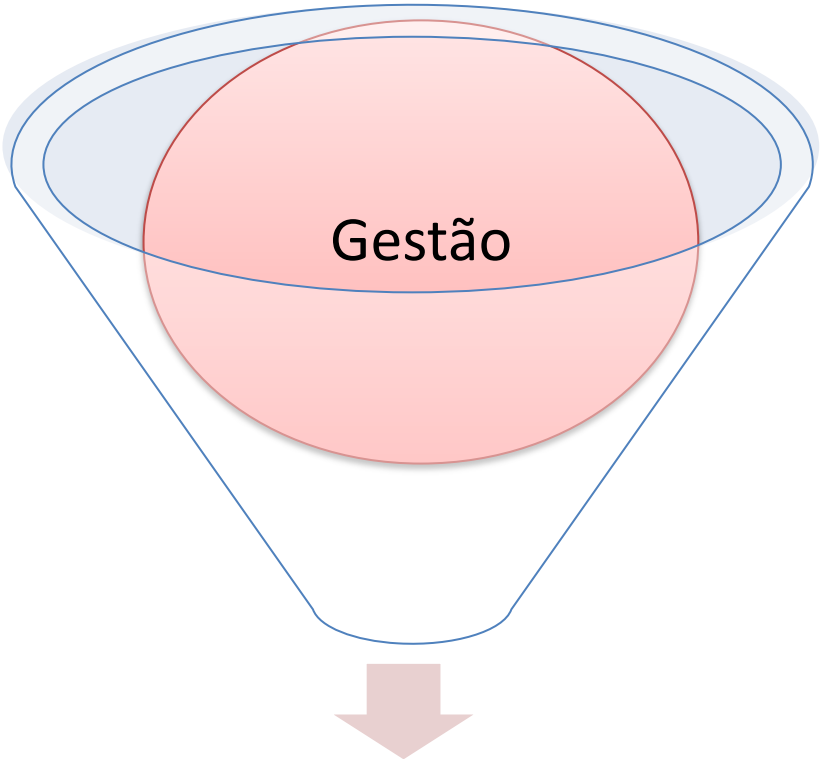
O quê (Estratégia)	Por que (Ponto Fraco)	Como (Ação)	Quem (Responsável)	Quando (Prazo)	Quanto (Orçamento)	Obs.
2 **Aspectos Acadêmicos: Elevar Produção Científica Qualitativa e Quantitati-vamente**	✓Qualis baixo da revista, falta de DOI;	✓Listar possíveis periódicos de publicação.				As relações dos periódicos estão nas páginas da CAPES e da UFC.
	✓Numero de Publicação em revistas de baixa qualidade.	✓Implementar "força-tarefa"para publicação em grupos.	Docentes	Abril		
	✓Metas não definidas (falta de metas integradas de pesquisa);	✓Definir metas integradas de pesquisa.	Conselho Labomar	Abril		
		✓Estimular a publicação dos técnicos-administrativos pesquisadores.	Diretoria	Abril		

O quê (Estratégia)	Por que (Ponto Fraco)	Como (Ação)	Quem (Responsável)	Quando (Prazo)	Quanto (Orçamento)	Obs.
2 **DESEN-VOLVER ATIVIDA-DES DE EXTENSÃO**	✓Pouco número de atividades de extensão; ✓Baixa adesão dos alunos	✓Levantamento dos projetos existentes	Vice-Diretoria	Abril		
		✓Formalizar atividades	Vice-Diretoria	Abril		
		✓Divulgar atividades	Vice-diretoria	Abril		
		✓Estimular adesão dos alunos	Vice-diretoria	Abril		



Fortalecimento da Imagem de Marca do Labomar

VALOR E COMPETITIVIDADE



Orientar a Gestão de Pessoas, Administrativa, Mercadológica e Financeira do Labomar.

O quê (Estratégia)	Por que (Ponto Fraco)	Como (Ação)	Quem (Responsável)	Quando (Prazo)	Quanto (Orçamento)	Obs.
3 **GESTÃO DE PESSOAS** **Valorização dos servidores técnico-adminis-trativos**	✓Falta de valorização do papel dos técnicos; ✓Horários de trabalho indefinidos; ✓Falta de motivação dos técnicos; ✓Início de desmotivação de professores. ✓Sobrecarga da diretoria administrativa.	✓Redimensiona-mento, reengenha-ria das atividades dos cargos técnico-administrativos.	Diretoria			Está sendo aprovado uma Resolução no Consuni
		✓Palestra de ética e cidadania.	Diretoria	Abril/2012		Solicitar ao RH
		✓Localizar e definir o status da proposta (enviada anteriormente à Reitoria).	Diretoria	Mar/2012		
		✓Conscientização dos funcionários quanto à importância do trabalho do Labomar para a sociedade				

O quê (Estratégia)	Por que (Ponto Fraco)	Como (Ação)	Quem (Responsável)	Quando (Prazo)	Quanto (Orçamento)	Obs.
3 **GESTÃO DE PESSOAS** **Redimen-sionar o número de Colabora-dores**	✓**Carências de:** • Docentes; • Tripulação; • Técnicos (ex.: Apoio administrativo e didático). ✓Falta de definição de atribuições;	✓08 vagas p/ professores fixos.	Diretoria	Março/2012		
		✓03+02. Pedir vagas p/ substituição do afastamento do Diretor e da Prof. Cristina.	Diretoria	Março/2012		
		✓Estudo para redimensionamento dos técnicos administrativos. ✓Redefinição de processos e atribuições.				Está sendo aprovado uma Resolução Consuni
		✓Aumentar o quadro de pessoal para compor a Diretoria Administrativa				Já foi atendido

O quê (Estratégia)	Por que (Ponto Fraco)	Como (Ação)	Quem (Responsável)	Quando (Prazo)	Quanto (Orçamento)	Obs.
3 **GESTÃO DE PESSOA** Efetiva participação das Coordena-ções nos projetos e políticas atual.	**COORDENAÇÃO ACADÊMICA** - ✓Clareza sobre o sistema administrativo (funções do coordenador acadêmico, coordenadores, pesquisadores, etc)	✓Reunião sobre as funções dos coordenadores.				Já realizado
		✓Através do conhecimento sobre o Projeto Político Pedagógico.				Concluído

O quê (Estratégia)	Por que (Ponto Fraco)	Como (Ação)	Quem (Responsável)	Quando (Prazo)	Quanto (Orçamento)	Obs.
3 **GESTÃO ADMINIS-TRATIVA** **Melhorar o gerencia-mento dos meios flutuantes**	✓ Momento de pouco apoio ao Martins Filho; ✓ Perfil da tripulação inadequado às tarefas de pesquisa do Labomar.	✓ Captar recursos através de projetos. ✓ Atingir a tripulação ideal de cinco para o Martins Filho (comandante; chefe de máquinas; dois marinheiros; um cozinheiro);	Comissão de Barcos	Mar/2012		O Barco Martins Filho está sendo permutado por um do IFCRN

O quê (Estratégia)	Por que (Ponto Fraco)	Como (Ação)	Quem (Responsável)	Quando (Prazo)	Quanto (Orçamento)	Obs.
3 **GESTÃO ADMINIS-TRATIVA** **Melhorar Integração e comunicação interna**	✓ Falta de integração • No ambiente universitário; • Entre a administração e os setores; • Dos técnicos com a produção científica; • Entre os setores (ex.: setor geológico e marinho) – também com deficiência na comunicação. ✓ Pouca eficácia na difusão interna de informações;	✓Seminários	PET	Mar/2012		
		✓ Mais eventos acadêmicos no PICI.				Prédio Novo
		✓ Incentivo às atividades esportivas e recreativas.	Vice-Diretoria	Mar/2012		Solicitar espaço a Prefeitura e Náutico
		✓ Curso de relação interpessoal.	Vice-Diretoria	Mar/2012		Ver junto ao RH
		✓ Aproximação dos setores visando debater assuntos de interesse comum.	Vice-Diretoria	De três em três meses		
		✓ Divulgação das informações e do relatório anual do Labomar ou de seu resumo executivo.				Concluído
		✓ Portal de divulgação dos projetos executados pelo Labomar, a exemplo do que é feito na FCPC.	Vicente			Já está sendo feito
		✓ Limpeza e estruturação da área do “lixão” (para a criação da Área de convivência)	Administração/ Cláudia	De três em três meses		Em execução

O quê (Estratégia)	Por que (Ponto Fraco)	Como (Ação)	Quem (Responsável)	Quando (Prazo)	Quanto (Orçamento)	Obs.
3 **GESTÃO ADMINIS-TRATIVA**	**ORGANOGRAMA** ✓ Organograma ultrapassado;	✓Revisão e aprovação da proposta (anterior).	Diretoria	Dez/2012		
		✓Elaboração do PPP	Diretoria	Dez/2012		

O quê (Estratégia)	Por que (Ponto Fraco)	Como (Ação)	Quem (Responsável)	Quando (Prazo)	Quanto (Orçamento)	Obs.
3 **GESTÃO MERCADO-LÓGICA** **Divulgar a Imagem do Labomar na sociedade**	✓ Falta Identificação externa do Labomar. ✓ Pouca de divulgação dos trabalhos do Labomar.	Placa de identificação virada para praia c/ pintura adequada.	Vice-diretoria	Abril		
		Melhora da *home-page* para público interno e externo.	Vicente	Abril		Já foi providen-ciado
		Contratação ou realocação de um servidor para administrar o *site* do Labomar.	Zairton	Abril		
		Serviço de Assessoria de imprensa.	Nadsa	Março		Em anda-mento
		Divulgar as ações do PEAM.	Nadsa			Em anda-mento

O quê (Estratégia)	Por que (Ponto Fraco)	Como (Ação)	Quem (Responsável)	Quando (Prazo)	Quanto (Orçamento)	Obs.
3 **GESTÃO FINANCEIRA** **Buscar recursos - para reformas e ajustes emergenciais**	✓Faltas de recursos e apoio técnico para o PEAM – Programa de Educação Ambiental Marítima, considerando a sua importância na difusão do Labomar. ✓Todas as melhorias que devem ser realizadas na infraestrutura do Labomar.	Garantir recursos junto à Administração Superior para atender as demandas.	Diretoria	Março		

PARA O SUCESSO DO PLANO, É NECESSÁRIO:

- ✓Desenvolver as pessoas;
- ✓Ser simples e claro nos relacionamentos;
- ✓Ser objetivo na comunicação interna e externa;
- ✓Conhecer o “mercado” e o “cliente” em profundidade;
- ✓Desenvolver ofertas de valor;
- ✓Zelar pelos interesses do cliente em equilíbrio com os interesses da Instituição.

Avaliação do Evento de Planejamento

01/12/2011

Campus do PICI/UFC

Avaliação do Evento – Aspectos Positivos

"Muito boas as sugestões."

"(Gostou) Da dinâmica do trabalho."

"O evento foi **excelente**, bem **organizado** e **produtivo**."

"Ver o que o Labomar vislumbra como um futuro melhor."

"Adorei. Bom, quando nos reunimos para **diagnosticar problemas e procurar soluções**."

"Foi **produtivo** do ponto de vista de exposição de problemas, pontos fortes e de férias."

"É necessário um momento de **encaminhamentos e definições**. Fora isso, o evento foi **bastante produtivo**."

Avaliação do Evento – Aspectos Positivos

"**Oportunidade de discutir os problemas** comuns à comunidade 'Labomar' é pensar conjuntamente soluções viáveis."

"**Integração** entre 'todos os membros' do Instituto de Ciências do Mar. Conhecimento dos problemas dos **diversos setores**."

"A apresentação inicial sobre como seguir com o plano de trabalho foi de **grande valia para direcionar** os questionamentos."

"Achei o evento muito **interessante e necessário** para abertura de discussão e sugestões para solucionar as deficiências da instituição."

"Foi uma **experiência interessante e necessária**. Em relação às experiências de planejamento, achei notável a participação dos estudantes."

Avaliação do Evento – Aspectos Positivos

"A reunião **foi muito positiva**, pois pude conhecer melhor o Labomar; seus pontos fracos, fortes e as sugestões para minimizar os pontos."

"Achei uma boa este momento e oportunidade de poder participar e até mesmo colaborar com o plano estratégico. **Parabenizo pela organização**."

"A ideia da realização do evento **foi muito boa** no aspecto de apresentar a rotina de um planejamento abordando todas as perspectivas do mesmo."

"O evento foi **muito produtivo**, pois além de mostrar os problemas, soluções, ideia e críticas ao Instituto, também mostra as diversas visões do problema."

Avaliação do Evento – Aspectos Positivos

"A atividade foi bastante proveitosa e mostrou a preocupação da Diretoria em democratizar a gestão e dar importância e incentivo à participação de todos os integrantes da instituição. **O trabalho foi fácil e proveitoso, com uma boa orientação**."

"A reunião foi bastante produtiva pois mostrou uma grande **convergência no diagnóstico dor problemas** da instituição. O **método foi interessante** e nos permitirá usá-los em outras ocasiões. **Meus parabéns à Profa. Cláudia pela condução dos trabalhos e pela clareza na explicações**. Esperaremos poder seguir adiante e implementar um plano consistente no futuro próximo."

"A princípio tive uma 'certa' rejeição ao Encontro, mas pude participar e avaliar s trabalhos como super-produtivos e oportunos. Acredito que os resultados, com certeza, será de grande valia para o Instituto e obviamente para nós que constituímos e lutamos para a melhoria da Instituição. Qto **a facilitadora apresentou conhecimento e organização**. Enfim, acho que **o Encontro terá bons frutos**!"

Avaliação do Evento – Aspectos Negativos

"**Pouco tempo para discutir**."

"Pouco tempo para discutir os problemas do Labomar."

"A **ausência de colegas** que não entenderam a importância desta reunião."

"**Dispersão** de grande parte **dos participantes no** segundo **momento de discussões**."

"As ambições e demandas ainda são muito básicas, **não havendo proposições** que vislumbrem uma **quebra de paradigmas estabelecidos**."

"Ficou um pouco a **sensação de algo inacabado**, isso realmente vai nos ajudar, e se vai realmente ser levado em consideração pela Diretoria."

Avaliação do Evento – Sugestões

"**Grupos menores p/ discussão**."

"Esperamos que tudo seja feito."

"**Mais dinamismo** entre os grupos."

"Poderia **aumentar o público alvo** do evento."

"Espero apenas que o planejamento seja efetivado."

"**Encaminhar o resumo dos principais resultados para os participantes**."

"O departamento/instituição **deveria enfatizar a necessidade e importância de participação do pessoal**."

"Como forma de integração no próximo encontro o almoço **deveria ser num local comum com todos os participantes**."

Avaliação do Evento – Sugestões

"Para ser sincero, gostei de toda a discussão. O que sugiro é que estas **discussões continuem com a participação** de todas."

"Deverá ter **mais tempo para a realização das atividades** e mais reuniões como esta durante o ano, para discutir o andamento dos projetos."

"Poderia ter tido uma **'triagem' dos pontos abordados antes de serem expostos** para o restante dos participantes a fim de não haver tanta repetição dos pontos."

"Fazer o planejamento ao longo de vários dias um dia inteiro fica bastante longo. Entre a sessão de análise SWOT e definição de estratégias **deveria ser feito o sumário da tabela SWOT**, para evitar a sobreposição de temas."

Avaliação do Evento – Sugestões

"Poderia ter tido **maior participação, com inclusão de mais funcionários**, professores e alunos e melhor organização p/ funcionamento: melhor estrutura física p/ trabalhos de grupo, necessário lanche/café, ser dito que precisava de computadores por grupo e principalmente, cronograma p/ próximas etapas."

"Havia entendido que o Planejamento era feito pela comunidade, que deveria ter traçado os objetivos, não a Diretoria como vc disse. As estratégias, como a finalização do documento também devem ser elaboradas pela comunidade. Ações sim, serão mais técnicas, objetivos são comuns, da comunidade, pela comunidade."

"Bom seria se, **as pessoas do Labomar sabendo tudo isso, procurassem criar mais rapidamente soluções visuais e rápidas**. Tendo em mente, que se não podemos ter o prédio ideal imediatamente, podemos ser o grupo ideal para qualquer prédio, inclusive cheio de problemas, mas que amamos trabalhar nele. Chamado Labomar."

UNIVERSIDADE
FEDERAL DO CEARÁ

Labomar
50 anos
Instituto de Ciências do Mar - UFC