



Universidade Federal do Ceará



Instituto de Ciências do Mar

Relatório de Autoavaliação do Curso de Ciências Ambientais

Período 2013.2



PRESIDENTA DA REPÚBLICA

Dilma Vana Rousseff

MINISTRO DA EDUCAÇÃO

Aloizio Mercadante

UNIVERSIDADE FEDERAL DO CEARÁ

REITOR

Prof. Jesualdo Pereira Farias

VICE-REITOR

Prof. Henry de Holanda Campos

PRÓ-REITOR DE ADMINISTRAÇÃO

Profa. Denise Maria Moreira Chagas Correa

PRÓ-REITOR DE ASSUNTOS ESTUDANTIS

Prof. Ciro Nogueira Filho

PRÓ-REITOR DE EXTENSÃO

Profa. Márcia Maria Tavares Machado

PRÓ-REITOR DE GRADUAÇÃO

Prof. Custódio Luís Silva de Almeida

PRÓ-REITOR DE PESQUISA E PÓS-GRADUAÇÃO

Prof. Gil de Aquino Farias

PRÓ-REITOR DE PLANEJAMENTO

Prof. Ernesto da Silva Pitombeira

PRÓ-REITORA DE GESTÃO DE PESSOAS

Profa. Maria Naiula Monteiro da Silva

ASSESSORIA TÉCNICO-PEDAGÓGICA / PROGRAD

**COPAV - Coordenadoria de Planejamento e Avaliação de Programas
e Ações Acadêmicas**

Profa. Maria do Socorro de Sousa Rodrigues

Divisão de Regulação dos Cursos de Graduação

Jacqueline Ramos Macêdo Antunes de Sousa

Divisão de Avaliação de Programas e Ações Acadêmicas

Yangla Kelly Oliveira Rodrigues

INSTITUTO DE CIÊNCIA DO MAR-LABOMAR

Diretor do Instituto de Ciências do Mar

Profa. Dra. Maria Ozilea Bezerra Menezes

Vice-Diretora do Instituto de Ciências do Mar

Profa. Dra. Lidriana de Sousa Pinheiro

Coordenador do Curso

Prof. Dr. Rivelino Martins Cavalcante

Vice-coordenador do Curso

Profa. Dra. Oscarina Viana de Souza

Secretária da Coordenação

Maria Eunice Oliveira Benezes

Núcleo Docente Estruturante (NDE)

Prof. Dr. Rivelino Martins Cavalcante

Prof. Dr. Marcelo de Oliveira Soares

Profa. Dra. Danielle Sequeira Garcez

Profa. Dra. Oscarina Viana de Souza

Profa. Dra. Sandra Tédde Santaella

Profa. Dra Lidriana de Sousa Pinheiro

Equipe de apoio

Profa. Dra. Kamila Mendonça

Graduanda. Juliana Barbosa do Nascimento

Graduando. Orcar de Sousa Duarte

Sumário

Considerações iniciais	5
1. Questionário: O DISCENTE COMO AVALIADOR.....	6
1.1. Autoavaliação discente em relação ao aprendizado	6
1.2. Avaliação dos processos de formação através do ensino	6
1.3. Avaliação da coordenação de curso de graduação	7
1.4. Avaliação das condições de funcionamento do curso	7
2. Questionário: O DOCENTE COMO AVALIADOR.....	8
2.1 Avaliação dos processos de formação através do ensino.....	8
2.2 Autoavaliação docente em relação ao aprendizado.....	9
2.3. Avaliação das condições de funcionamento do curso	9
3. RESPOSTAS	11
3.1 O DISCENTE COMO AVALIADOR.....	11
3.1.1 Autoavaliação discente em relação ao aprendizado	11
3.1.2. Avaliação dos processos de formação através do ensino.....	13
3.1.3. Avaliação da coordenação de curso de graduação.....	16
3.1.4. Avaliação das condições de funcionamento do curso	19
3.2. O DOCENTE COMO AVALIADOR.....	23
3.2.1 Avaliação dos processos de formação através do ensino.....	23
3.2.2 Autoavaliação docente em relação ao aprendizado:.....	27
3.2.3 Avaliação das condições de funcionamento do curso	30
4. SÍNTESE DOS RESULTADOS.....	35
Anexos.....	36

Considerações iniciais

O relatório de avaliação do Curso de Ciências Ambientais do Instituto de Ciências do Mar, referente ao processo de autoavaliação de curso, foi elaborado como resultado das ações de avaliação previstas no Projeto Pedagógico do Curso. O projeto prevê as ações de avaliação no intuito de promover melhorias em âmbitos globais, fundamentado nos princípios e nas orientações do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (Sinaes/MEC). O processo de autoavaliação leva em consideração aspectos como ensino, pesquisa, extensão, responsabilidade social, gestão da instituição e corpo docente.

A **Comissão Própria de Avaliação (CPA)** da **Universidade Federal Do Ceará (UFC)**, elaborou um questionário levando em consideração o discente e o docente como avaliadores. Para a autoavaliação foi criando uma página do *Google Docs* com o questionário e divulgado para os alunos e professores do curso de Ciências Ambientais. O questionário ficou disponível durante 30 dias, e foi respondido por 10 professores e 100 estudantes. Os estudantes avaliaram 16 disciplinas obrigatórias e 5 disciplinas optativas referente aos 2º, 4º, 6º e 8º semestres (Anexo 1).

1. Questionário: O DISCENTE COMO AVALIADOR

1.1. Autoavaliação discente em relação ao aprendizado

1.1.1 Minha assiduidade (frequência) às aulas pode ser considerada:

1.1.2 Minha pontualidade às aulas pode ser considerada:

1.1.3 No decorrer da disciplina (módulo) o meu nível de envolvimento e de esforço pessoal foi:

1.1.4 No decorrer da disciplina (módulo) me empenhei na execução das atividades propostas.

1.1.5 Os meus conhecimentos e habilidades prévias contribuíram para o meu aprendizado na disciplina (módulo).

1.1.6 Os meus conhecimentos, competências e habilidades aumentaram de modo significativo, como resultado desta disciplina (módulo).

1.1.7. DESTAQUE DOIS ASPECTOS que tornariam AINDA MELHOR esta disciplina (módulo), incluindo professores, formato, material pedagógico, periodicidade, etc.

1.2. Avaliação dos processos de formação através do ensino

1.2.1 O professor apresentou o programa da disciplina contendo ementa, objetivos, metodologia e bibliografia básica

1.2.2 O professor usou metodologias de ensino que motivaram e facilitaram o aprendizado.

1.2.3 O professor esclareceu as dúvidas dos alunos.

1.2.4 O professor contribuiu para o desenvolvimento da autonomia e da visão crítica dos alunos.

1.2.5 O professor discutiu os resultados das avaliações, de modo a fortalecer o aprendizado dos alunos.

1.2.6 O professor valorizou as experiências e os conhecimentos prévios dos alunos.

1.2.7 O professor contribuiu para o desenvolvimento do potencial criativo dos alunos.

1.2.8 O professor garantiu a coerência das avaliações do aprendizado dos alunos com os objetivos da disciplina (módulo).

1.2.9 O professor cumpriu o programa da disciplina (módulo).

1.2.10 O professor foi assíduo.

1.2.11 O professor cumpriu o horário das aulas

1.3. Avaliação da coordenação de curso de graduação

1.3.1 A Coordenação do curso é acessível aos alunos.

1.3.2 A Coordenação do curso orienta os alunos (na matrícula, no aproveitamento de créditos, em atividades complementares, etc.), auxiliando-os quando necessário.

1.3.3 A Coordenação promove a divulgação do Projeto Pedagógico do Curso.

1.3.4 A Coordenação do curso estimula os alunos a participar dos encontros universitários da UFC ou de outros eventos acadêmicos (congressos científicos, reuniões tecnológicas, atividades esportivas, extensionistas e/ou artísticas, etc.).

1.3.5 A Coordenação do curso esclarece os alunos sobre a importância em participar do Exame Nacional de Desempenho de Estudantes (ENADE).

1.3.6 A Coordenação do curso promove momentos de diálogos com os alunos sobre os resultados do Exame Nacional de Desempenho de Estudantes (ENADE).

1.3.7 A Coordenação do curso promove momentos de diálogos com os alunos sobre formação acadêmica, currículo e mercado de trabalho.

1.3.8 A Coordenação do curso incentiva os alunos a avaliarem os professores e as disciplinas (ou módulos).

1.3.9 A Coordenação do curso acompanha a execução e monitora a qualidade dos estágios.

1.4. Avaliação das condições de funcionamento do curso

1.4.1 Os ambientes de aprendizagem possuem tamanho adequado à quantidade de alunos da turma

1.4.2 Os ambientes de aprendizagem possuem adequada climatização.

1.4.3 Os ambientes de aprendizagem possuem adequada iluminação.

1.4.4 Os ambientes de aprendizagem possuem mobiliário (mesas, cadeiras e lousa) e equipamentos (data show) adequados ao ensino.

1.4.5 Os laboratórios (de informática e de outra natureza) são adequados aos objetivos do curso.

1.4.6 O acervo bibliográfico disponível na biblioteca do curso ou da Unidade Acadêmica é adequado às exigências da formação dos alunos.

1.4.7 Os banheiros são limpos e adequados ao uso dos alunos e dos docentes.

1.4.8 Há espaços comuns (p. ex: banheiros e biblioteca setorial) adaptados ao pleno uso por alunos com deficiências.

1.4.9 Há vias de acesso aos espaços de formação (p. ex: rampas e elevadores), adaptados ao pleno uso por alunos com deficiências.

1.4.10 A biblioteca setorial do curso ou da Unidade Acadêmica está plenamente adaptada ao atendimento de alunos com deficiências.

1.4.11 As salas de aula do curso ou da Unidade Acadêmica possuem acústica adequada que isola ruídos e barulhos externos.

2. Questionário: O DOCENTE COMO AVALIADOR

2.1 Avaliação dos processos de formação através do ensino

2.1.1 Apresentei o programa da disciplina contendo objetivos, ementas, metodologia e bibliografia básica.

2.1.2 Usei metodologias de ensino que motivaram e facilitaram o aprendizado

2.1.3 Esclareci as dúvidas dos alunos

2.1.4 Contribuí para o desenvolvimento da autonomia e da visão crítica dos alunos

2.1.5 Discuti os resultados das avaliações, de modo a fortalecer o aprendizado dos alunos

2.1.6 Valorizei as experiências e os conhecimentos prévios dos alunos

2.1.7 Contribuí para o desenvolvimento do potencial criativo dos alunos

2.1.8 Garanti a coerência das avaliações do aprendizado dos alunos com os objetivos da disciplina (módulo)

2.1.9 Cumprí o programa da disciplina (módulo)

2.1.10 Fui assíduo

2.1.11 Cumpri o horário das aulas.

2.2 Autoavaliação docente em relação ao aprendizado

2.2.1 Os alunos foram assíduos?

2.2.2 Os alunos foram pontuais?

2.2.3 Os alunos demonstraram motivação para o aprendizado?

2.2.4 Os alunos tiveram postura adequada ao processo de ensino e aprendizado (polidez, respeito, etc.)

2.2.5 alunos tinham as competências cognitivas adequadas para cursar a disciplina (ou módulo).

2.2.6 Os alunos demonstraram envolvimento com as atividades de ensino-aprendizado.

2.2.7 Os alunos demonstraram responsabilidade na execução das atividades acadêmicas solicitadas.

2.3. Avaliação das condições de funcionamento do curso

2.3.1 Os ambientes de aprendizagem possuem tamanho adequado à quantidade de alunos da turma

2.3.2 Os ambientes de aprendizagem possuem adequada climatização.

2.3.3 Os ambientes de aprendizagem possuem adequada iluminação

2.3.4 Os ambientes de aprendizagem possuem mobiliários (mesas, cadeiras e lousa) e equipamentos (data show) adequados ao ensino.

2.3.5 Os laboratórios (de informática e de outra natureza) são adequados aos objetivos do curso.

2.3.6 O acervo bibliográfico disponível na biblioteca do curso ou da Unidade Acadêmica é adequado às exigências da formação dos alunos.

2.3.7 Os banheiros são limpos e adequados ao uso dos alunos e dos docentes

2.3.8 Há espaços comuns (p. ex: banheiros e biblioteca setorial) adaptados ao pleno uso por alunos deficientes

2.3.9 Há vias de acesso aos espaços de formação (p. ex: rampas e elevadores), adaptados ao pleno uso por alunos deficientes.

2.3.10 Posso contar com o apoio de profissionais aptos ao atendimento de alunos deficientes.

2.3.11 A biblioteca setorial do curso ou da Unidade Acadêmica está plenamente adaptada ao atendimento de alunos deficientes.

2.3.12 Posso contar com o apoio técnico para a execução das atividades práticas (laboratoriais ou outras).

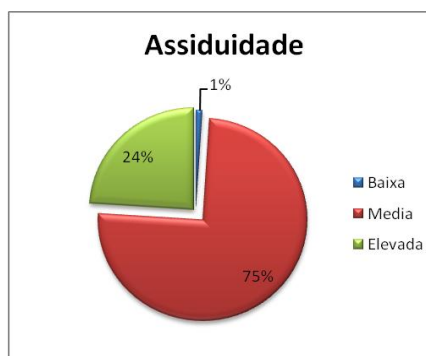
2.3.13 As salas de aula do curso ou da Unidade Acadêmica possuem acústica adequada que isola ruídos e barulhos externos.

3. RESPOSTAS

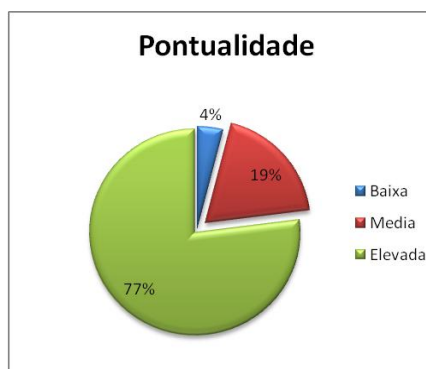
3.1 O DISCENTE COMO AVALIADOR

3.1.1 Autoavaliação discente em relação ao aprendizado

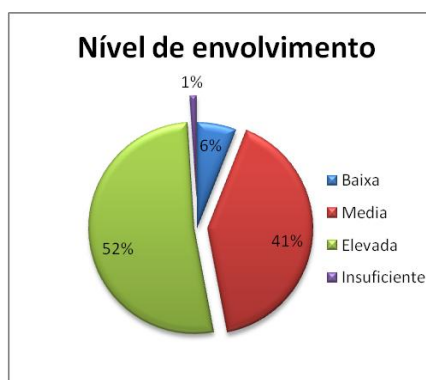
3.1.1.1 Minha assiduidade (frequência) às aulas pode ser considerada:



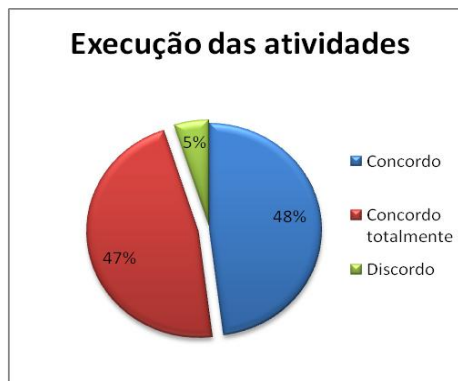
3.1.1.2 Minha pontualidade às aulas pode ser considerada:



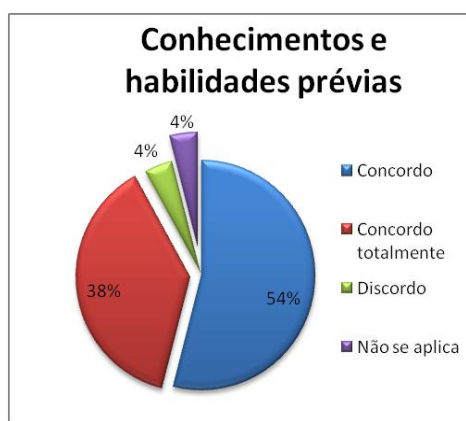
3.1.1.3 No decorrer da disciplina (módulo) o meu nível de envolvimento e de esforço pessoal foi:



3.1.1.4 No decorrer da disciplina (módulo) me empenhei na execução das atividades propostas:



3.1.1.5 Os meus conhecimentos e habilidades prévias contribuíram para o meu aprendizado na disciplina (módulo):

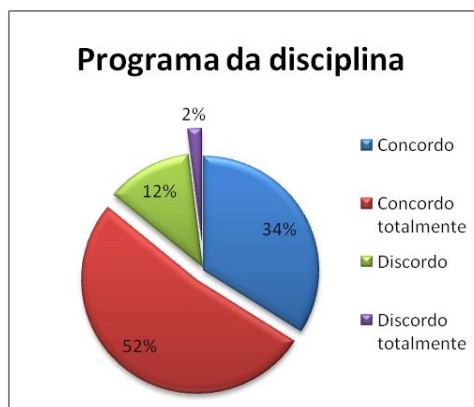


3.1.1.6 Os meus conhecimentos, competências e habilidades aumentaram de modo significativo, como resultado desta disciplina (módulo):

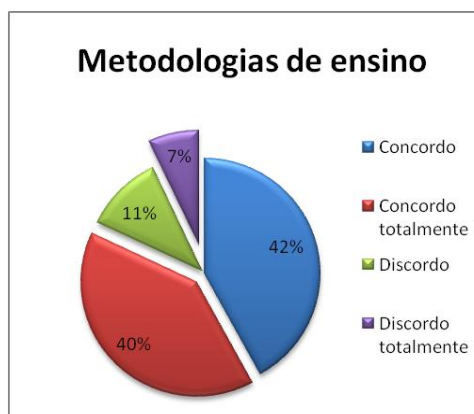


3.1.2. Avaliação dos processos de formação através do ensino

3.1.2.1 O professor apresentou o programa da disciplina contendo ementa, objetivos, metodologia e bibliografia básica:



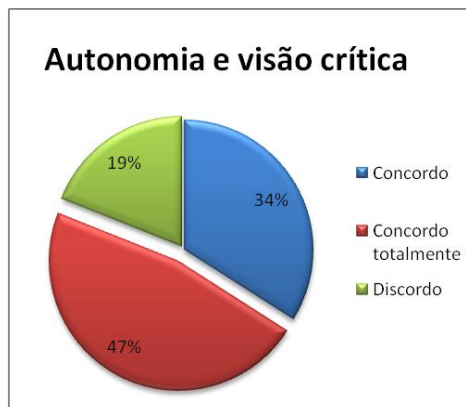
3.1.2.2 O professor usou metodologias de ensino que motivaram e facilitaram o aprendizado:



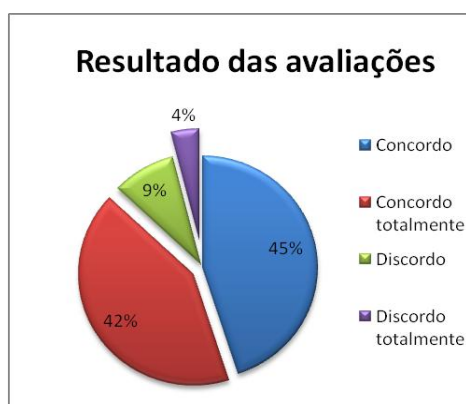
3.1.2.3 O professor esclareceu as dúvidas dos alunos:



3.1.2.4 O professor contribuiu para o desenvolvimento da autonomia e da visão crítica dos alunos:



3.1.2.5 O professor discutiu os resultados das avaliações, de modo a fortalecer o aprendizado dos alunos:



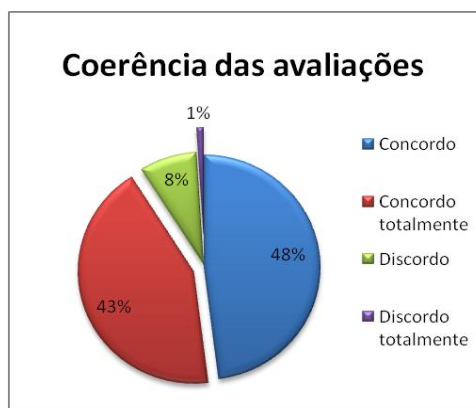
3.1.2.6 O professor valorizou as experiências e os conhecimentos prévios dos alunos:



3.1.2.7 O professor contribuiu para o desenvolvimento do potencial criativo dos alunos:



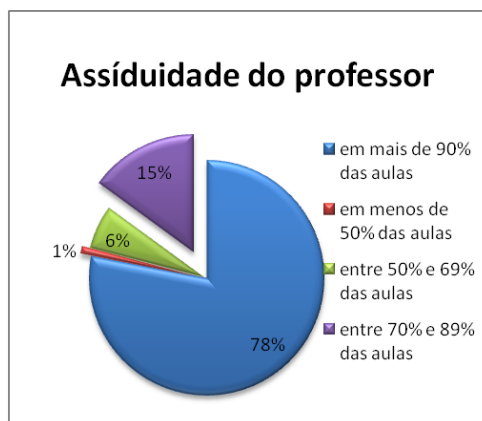
3.1.2.8 O professor garantiu a coerência das avaliações do aprendizado dos alunos com os objetivos da disciplina (módulo):



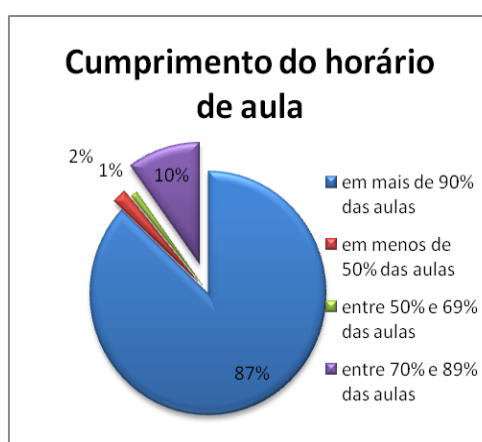
3.1.2.9 O professor cumpriu o programa da disciplina (módulo):



3.1.2.10 O professor foi assíduo:

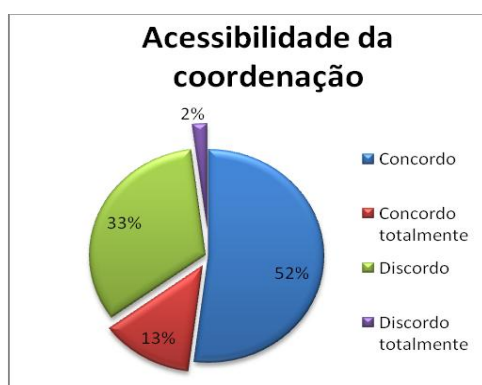


3.1.2.11 O professor cumpriu o horário das aulas:

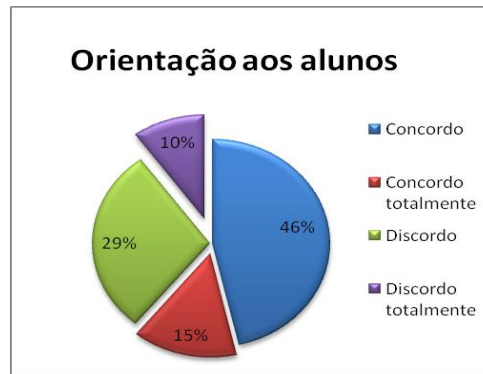


3.1.3. Avaliação da coordenação de curso de graduação

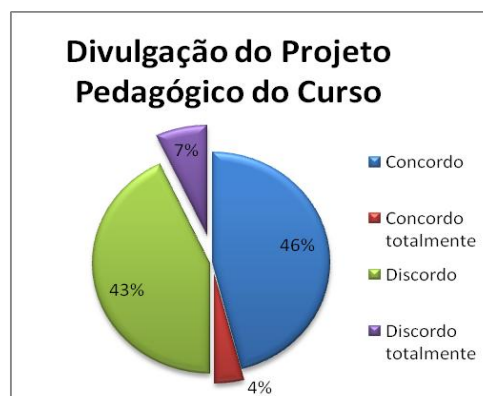
3.1.3.1 A Coordenação do curso é acessível aos alunos:



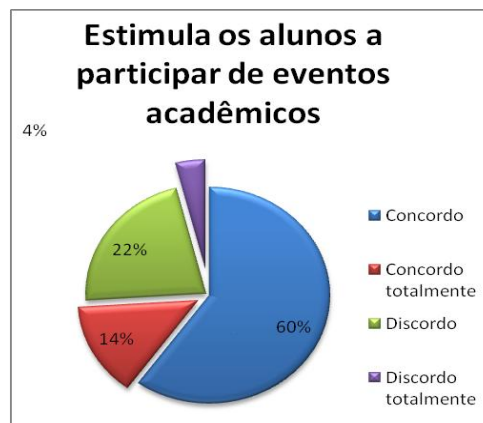
3.1.3.2 A Coordenação do curso orienta os alunos (na matrícula, no aproveitamento de créditos, em atividades complementares, etc.), auxiliando-os quando necessário:



3.1.3.3 A Coordenação promove a divulgação do Projeto Pedagógico do Curso:



3.1.3.4 A Coordenação do curso estimula os alunos a participar dos encontros universitários da UFC ou de outros eventos acadêmicos (congressos científicos, reuniões tecnológicas, atividades esportivas, extensionistas e/ou artísticas, etc.):



3.1.3.5 A Coordenação do curso esclarece os alunos sobre a importância em participar do Exame Nacional de

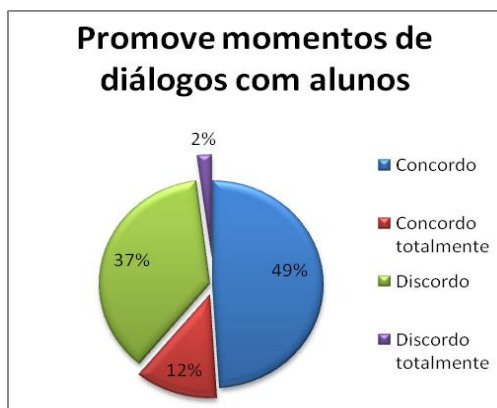
NÃO SE APLICA

Desempenho de Estudantes (ENADE):

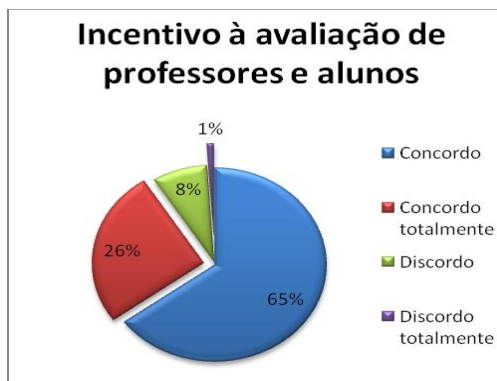
3.1.3.6 A Coordenação do curso promove momentos de diálogos com os alunos sobre os resultados do Exame Nacional de Desempenho de Estudantes (ENADE):

NÃO SE APLICA

3.1.3.7 A Coordenação do curso promove momentos de diálogos com os alunos sobre formação acadêmica, currículo e mercado de trabalho:



3.1.3.8 A Coordenação do curso incentiva os alunos a avaliarem os professores e as disciplinas (ou módulos):

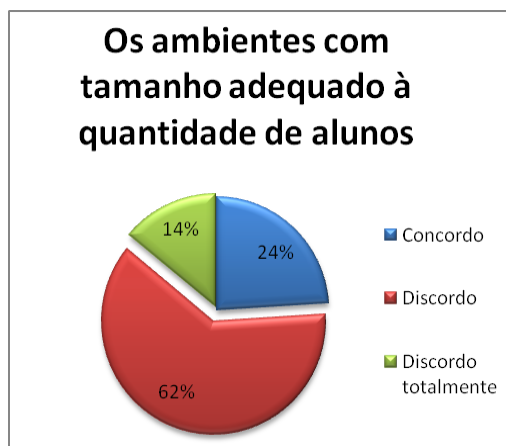


3.1.3.9 A Coordenação do curso acompanha a execução e monitora a qualidade dos estágios:

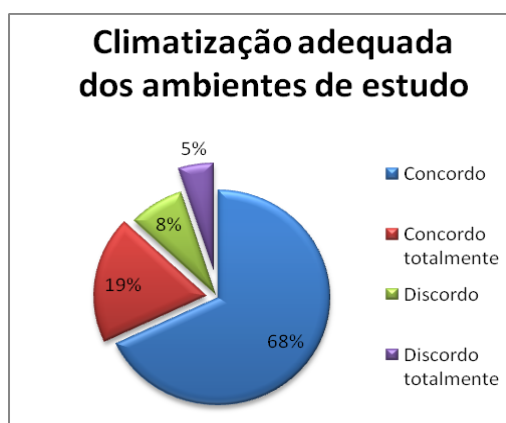


3.1.4. Avaliação das condições de funcionamento do curso

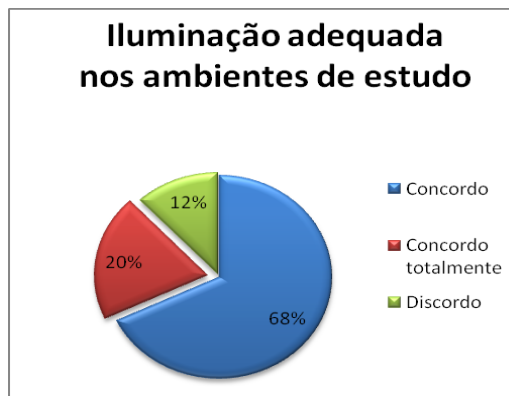
3.1.4.1 Os ambientes de aprendizagem possuem tamanho adequado à quantidade de alunos da turma:



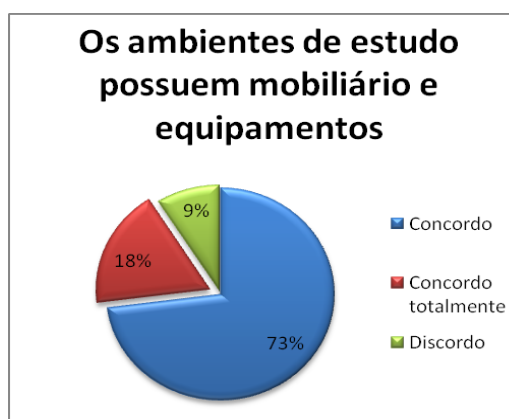
3.1.4.2 Os ambientes de aprendizagem possuem adequada climatização:



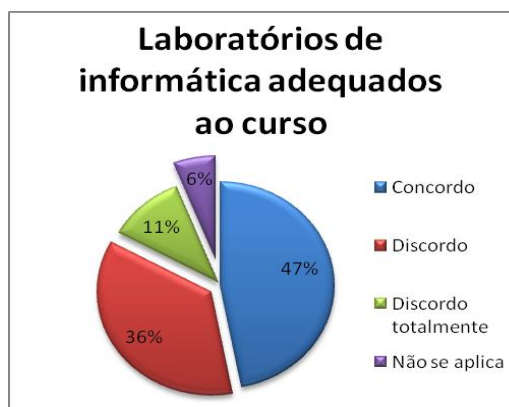
3.1.4.3 Os ambientes de aprendizagem possuem adequada iluminação:



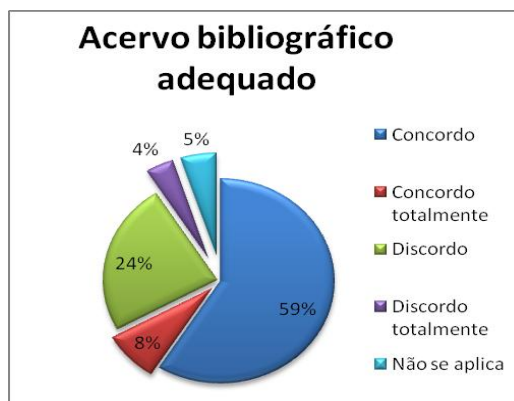
3.1.4.4 Os ambientes de aprendizagem possuem mobiliário (mesas, cadeiras e lousa) e equipamentos (data show) adequados ao ensino:



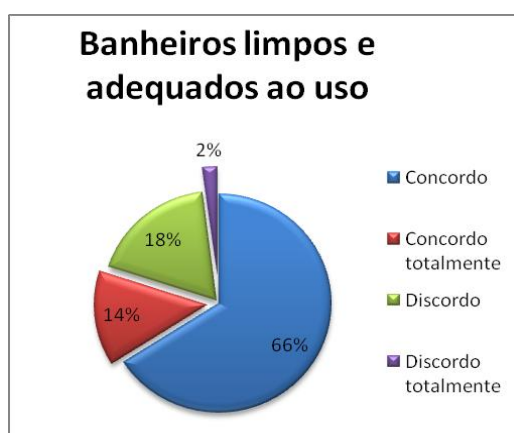
3.1.4.5 Os laboratórios (de informática e de outra natureza) são adequados aos objetivos do curso:



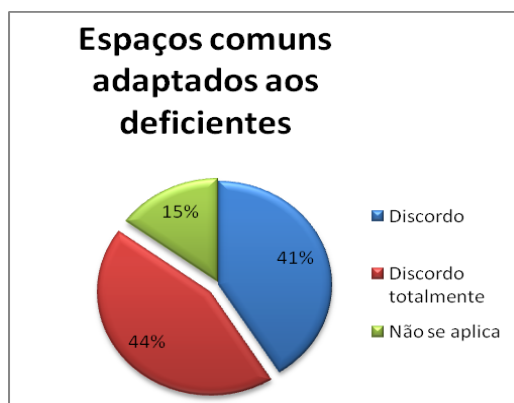
3.1.4.6 O acervo bibliográfico disponível na biblioteca do curso ou da Unidade Acadêmica é adequado às exigências da formação dos alunos:



3.1.4.7 Os banheiros são limpos e adequados ao uso dos alunos e dos docentes:



3.1.4.8 Há espaços comuns (p. ex: banheiros e biblioteca setorial) adaptados ao pleno uso por alunos com deficiências:



3.1.4.9 Há vias de acesso aos espaços de formação (p. ex: rampas e elevadores), adaptados ao pleno uso por alunos com deficiências:



3.1.4.10 A biblioteca setorial do curso ou da Unidade Acadêmica está plenamente adaptada ao atendimento de alunos com deficiências:



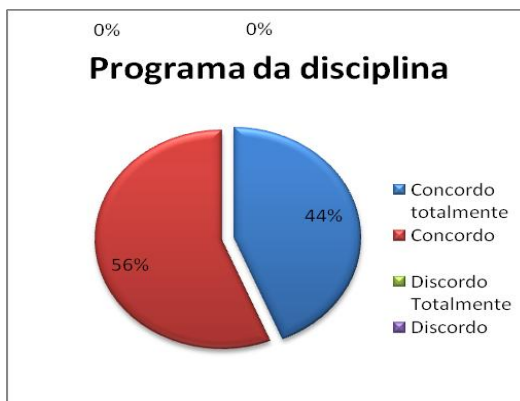
3.1.4.11 As salas de aula do curso ou da Unidade Acadêmica possuem acústica adequada que isola ruídos e barulhos externos:



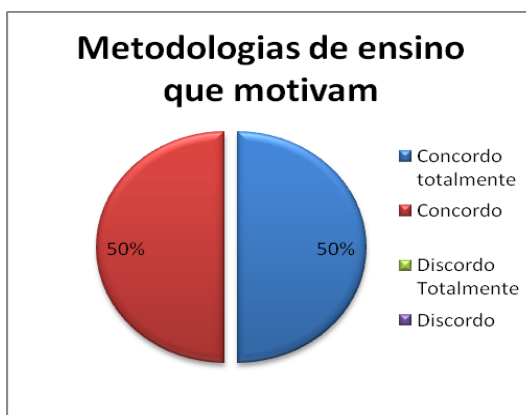
3.2. O DOCENTE COMO AVALIADOR

3.2.1 Avaliação dos processos de formação através do ensino

3.2.1.1 Apresentei o programa da disciplina contendo objetivos, ementas, metodologia e bibliografia básica:



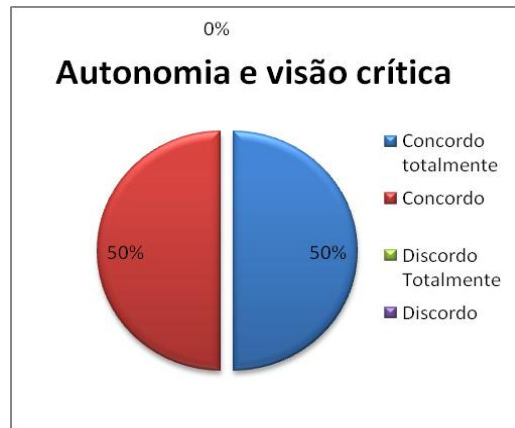
3.2.1.2 Usei metodologias de ensino que motivaram e facilitaram o aprendizado:



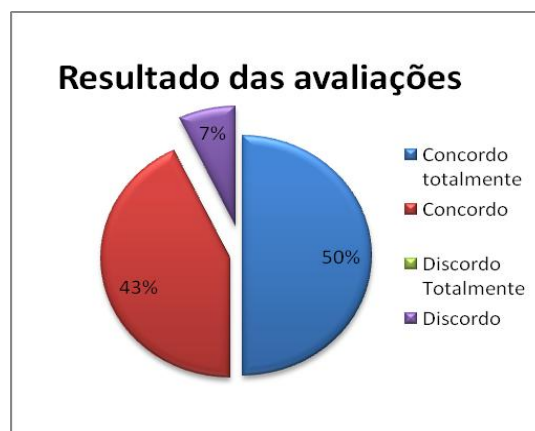
3.2.1.3 Esclareci as dúvidas dos alunos:



3.2.1.4 Contribui para o desenvolvimento da autonomia e da visão crítica dos alunos:



3.2.1.5 Discuti os resultados das avaliações, de modo a fortalecer o aprendizado dos alunos:



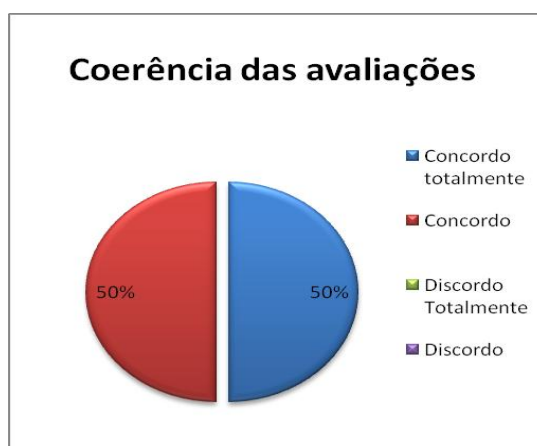
3.2.1.6 Valorizei as experiências e os conhecimentos prévios dos alunos:



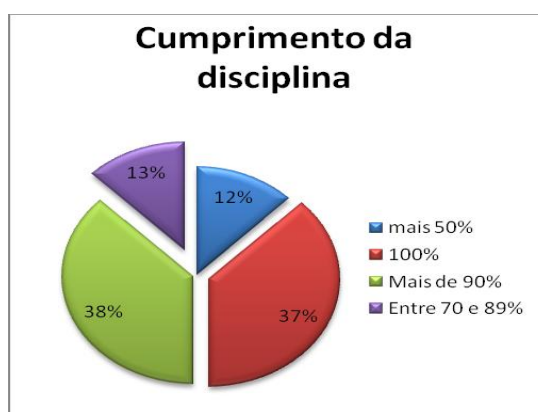
3.2.1.7 Contribui para o desenvolvimento do potencial criativo dos alunos:



3.2.1.8 Garanti a coerência das avaliações do aprendizado dos alunos com os objetivos da disciplina (módulo):



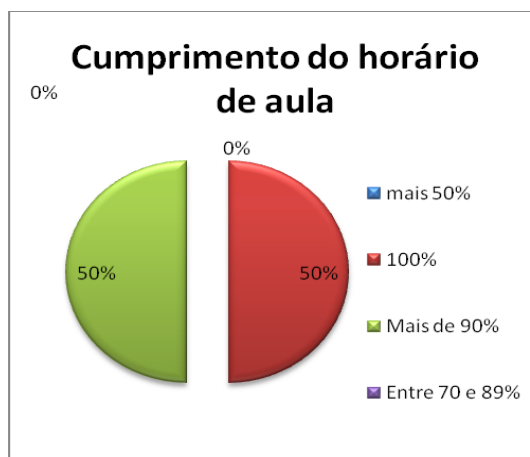
3.2.1.9 Cumpri o programa da disciplina (módulo):



3.2.1.10 Fui assíduo:



3.2.1.11 Cumpri o horário das aulas:

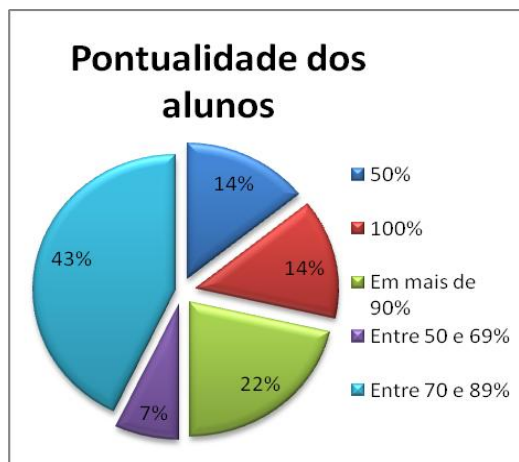


3.2.2 Autoavaliação docente em relação ao aprendizado:

3.2.2.1 Os alunos foram assíduos:



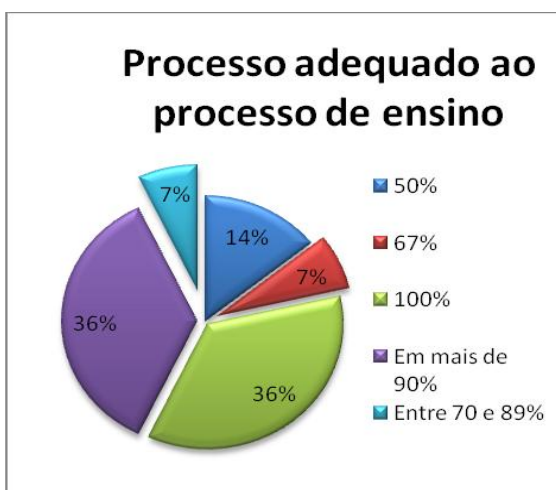
3.2.2.2 Os alunos foram pontuais?



3.2.2.3 Os alunos demonstraram motivação para o aprendizado:



3.2.2.4 Os alunos tiveram postura adequada ao processo de ensino e aprendizado (polidez, respeito, etc.):



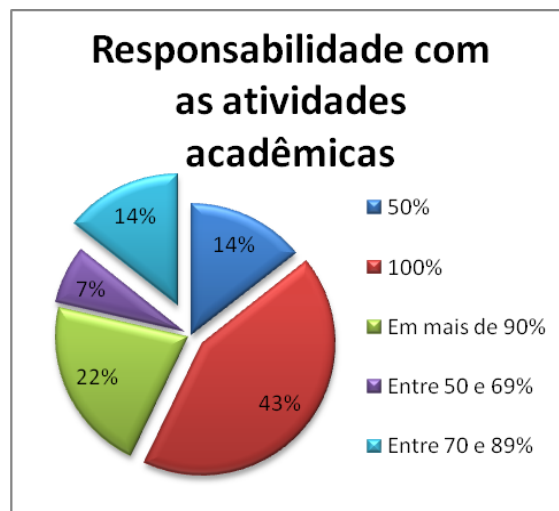
3.2.2.5 alunos tinham as competências cognitivas adequadas para cursar a disciplina (ou módulo):



3.2.2.6 Os alunos demonstraram envolvimento com as atividades de ensino-aprendizado:

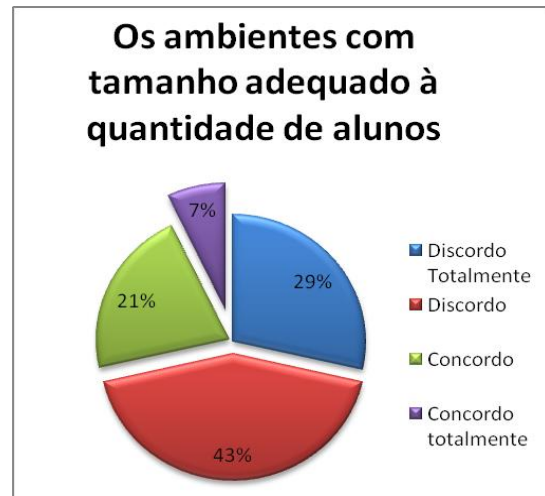


3.2.2.7 Os alunos demonstraram responsabilidade na execução das atividades acadêmicas solicitadas:

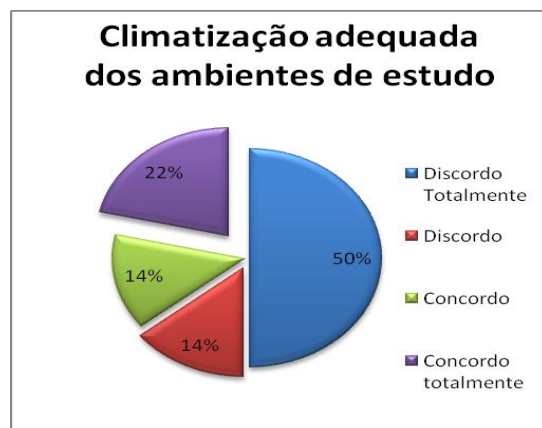


3.2.3 Avaliação das condições de funcionamento do curso

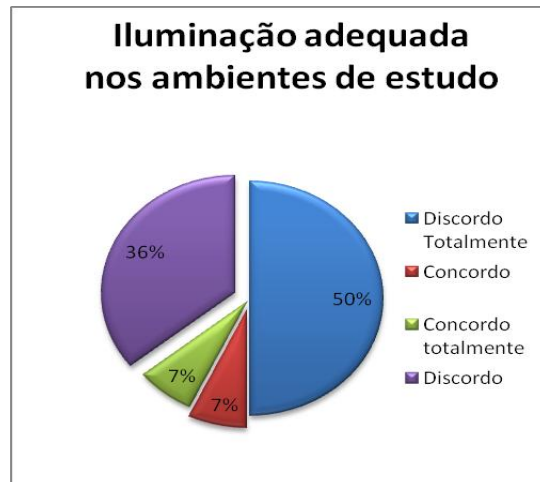
3.2.3.1 Os ambientes de aprendizagem possuem tamanho adequado à quantidade de alunos da turma:



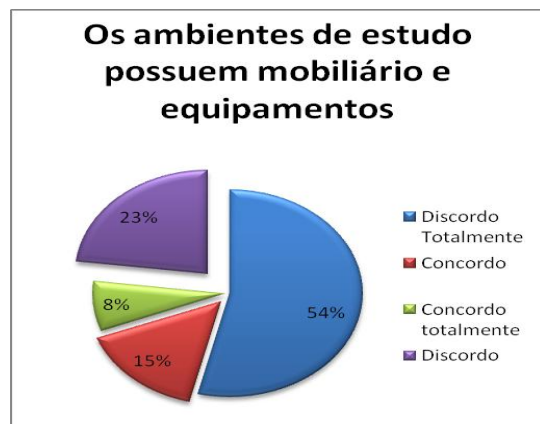
3.2.3.2 Os ambientes de aprendizagem possuem adequada climatização:



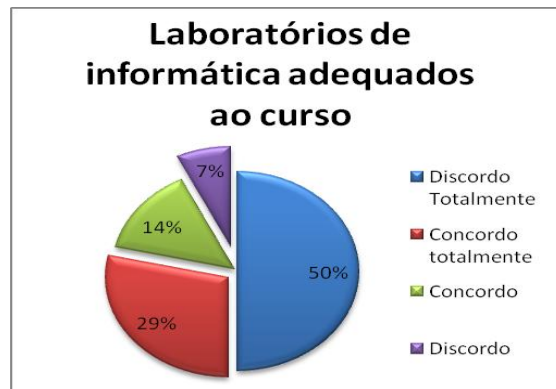
3.2.3.3 Os ambientes de aprendizagem possuem adequada iluminação:



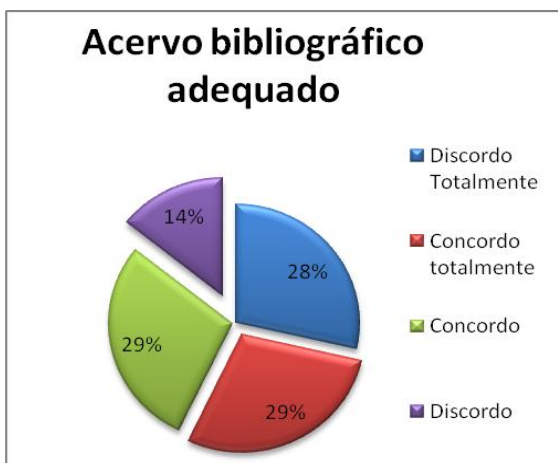
3.2.3.4 Os ambientes de aprendizagem possuem mobiliários (mesas, cadeiras e lousa) e equipamentos (data show) adequados ao ensino:



3.2.3.5 Os laboratórios (de informática e de outra natureza) são adequados aos objetivos do curso:



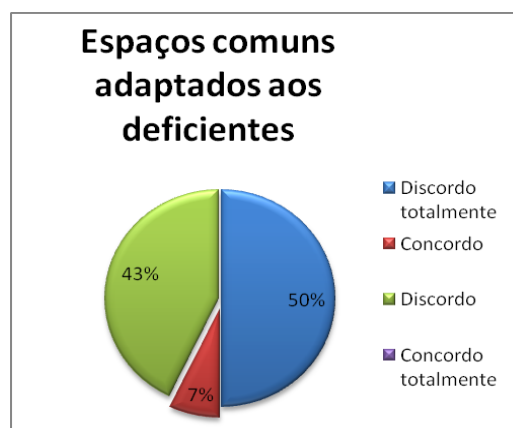
3.2.3.6 O acervo bibliográfico disponível na biblioteca do curso ou da Unidade Acadêmica é adequado às exigências da formação dos alunos:



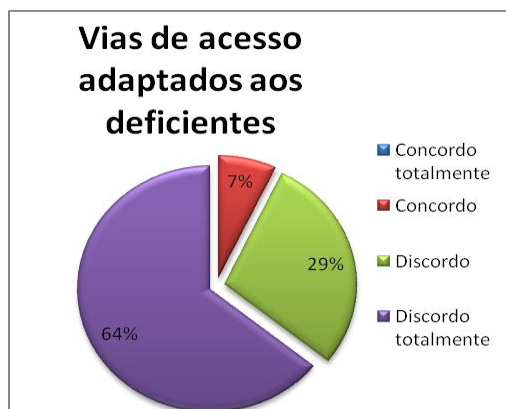
3.2.3.7 Os banheiros são limpos e adequados ao uso dos alunos e dos docentes:



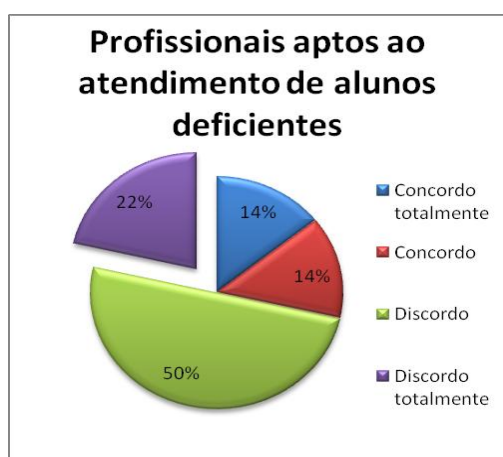
3.2.3.8 Há espaços comuns (p. ex: banheiros e biblioteca setorial) adaptados ao pleno uso por alunos deficientes:



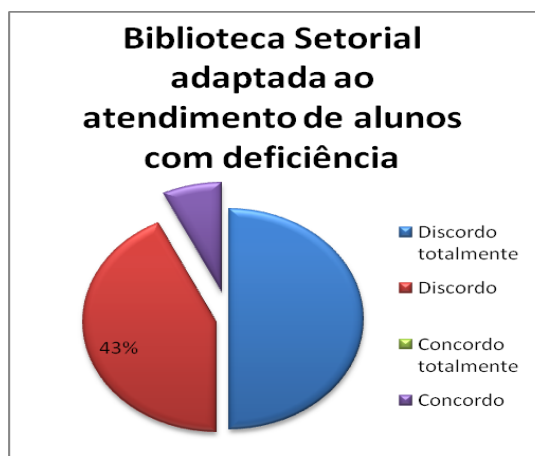
3.2.3.9 Há vias de acesso aos espaços de formação (p. ex: rampas e elevadores), adaptados ao pleno uso por alunos deficientes:



3.2.3.10 Posso contar com o apoio de profissionais aptos ao atendimento de alunos deficientes:



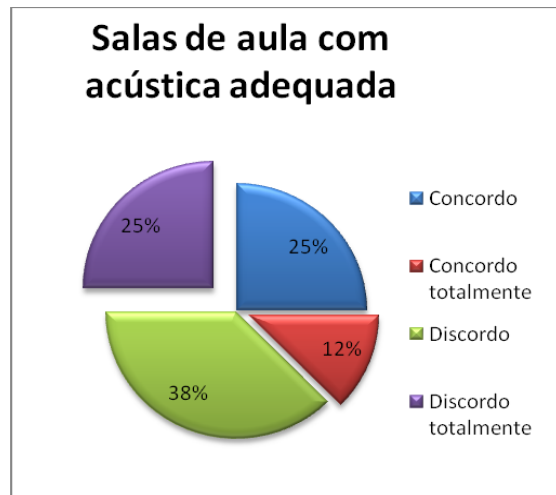
3.2.3.11 A biblioteca setorial do curso ou da Unidade Acadêmica está plenamente adaptada ao atendimento de alunos deficientes:



3.2.3.12 Posso contar com o apoio técnico para a execução das atividades práticas (laboratoriais ou outras):



3.2.3.13 As salas de aula do curso ou da Unidade Acadêmica possuem acústica adequada que isola ruídos e barulhos externos:



4. SÍNTESE DOS RESULTADOS

Após tratamento dos dados da autoavaliação 2013.2, revelou que entre os estudantes do Curso de Ciências Ambientais: em média 77,8% concordam ou concordam totalmente com o seu desempenho no processo de aprendizado considerando aspectos como assiduidade, esforço pessoal e empenho; em média de 85,7% concordam ou concordam totalmente com os processos ou estratégias utilizados pelos professores na formação através do ensino; em média de 76% concordam ou concordam totalmente com a atuação da coordenação de curso de graduação e finalmente; em média de 80,2% concordam ou concordam totalmente com as condições de funcionamento do curso. Vale ressaltar que 85% discordam ou discordam totalmente das condições atualmente existentes, para a promoção da mobilidade e acessibilidade às instalações onde o curso está baseado.

Para os docentes que participaram da autoavaliação, 100 % concordam com os processos e estratégias adotados para o ensino/aprendizado e formação dos discentes, e 68,4 % concordam (entre 90 e 100 %) com o desempenho dos discentes no processo de aprendizado. Quanto a estrutura oferecida, 87 % dos docentes, discordam ou discordam totalmente das condições existentes para o funcionamento do curso.

Anexos

Quadro 1. Disciplinas avaliadas

Biodiversidade e conservação
Cálculo
Cartografia Digital
Certificação e Auditoria Ambiental
Direito Ambiental
Ecologia Aplicada a Ciências Ambientais
Ecossistemas Marinhos
Educação Ambiental
Geoprocessamento e Sensoriamento Remoto
Gestão de Bacias Hidrográficas
Gestão Integrada da Zona Costeira
Instrumentação e Monitoramento ambiental
Introdução à Sociologia
Poluição 1
Poluição 3
Projeto Socioambiental
Recuperação de áreas degradadas
Recursos Hídricos
Risco e Perícia Ambiental
Seminários em Ciências Ambientais
Sistemas de Informações Geográficas - SIG
Tratamento de Dados Ambientais
Tratamento de Efluentes Líquidos